

## Fiche de TP no 6

Les exercices marqués par l'étoile \* sont plus complexes. Assurez vous d'avoir résolu les autres exercices avant de les résoudre.

### Arrondis et erreurs

**Exercice 1.** Écrivez un script permettant de vérifier la correction de la phrase suivante : *pour sommer une liste de flottants, c'est mieux sommer la liste à partir du plus petit et en terminant par le plus grand.*

Que pensez vous de cette autre phrase : *pour sommer une liste de flottants, c'est mieux sommer la liste à partir du plus grand et en terminant par le plus petit ?*

Pouvez vous donner des justifications à l'appui de leur correction ?

### Gram-Schmidt

**Exercice 2.** Implémentez en Python la méthode d'orthonormalisation de Gram-Schmidt :

- d'abord, en utilisant la méthode naïve de calcul des  $u_i$  composant la base orthogonale,
- ensuite, en utilisant la méthode de calcul des  $u_i$  par les orthogonalisation intermédiaires (les  $u_i^{(\ell)}$  vus en cours).

**Exercice 3.** Écrivez une fonction permettant de vérifier que la deuxième implémentation de Gram-Schmidt est meilleure. Par exemple, cette fonction exécutera les deux implémentations un certain nombre de fois. A chaque fois/itération, on choisira une base à hasard (fonction `numpy.random.random()`) et on calculera l'erreur maximum (par rapport à la condition d'être une base orthonormale :  $\langle e_i, e_j \rangle = \delta_{i,j}$ ) de chaque base retournée.

**Exercice 4.** \* Utilisez la (ou les) fonction(s) de l'exercice 2 pour produire des graphiques illustrant la méthode d'orthonormalisation.

Par exemple, on écrira une première fonction qui prend en paramètre  $v_1, v_2$ , et représente dans un graphique les vecteurs  $v_1, v_2$  en rouge et les vecteurs  $e_1, e_2$  calculés par Gram-Schmidt en bleu.

On écrira une deuxième fonction pour représenter la procédure en dimension 3.

### Pivot de Gauss

**Exercice 5.** Écrivez une version naïve de l'algorithme du pivot de Gauss où le pivot n'est pas choisi avec valeur absolu maximum.

Écrivez ensuite un script permettant de vérifier/se convaincre que l'algorithme qui choisit un pivot de valeur absolu maximum donne des solutions approchée meilleures par rapport à l'algorithme naïf.

**Exercice 6.** Écrivez deux fonctions dont

- la première construit, étant donné  $n, i, j$ , la matrice  $C \in M(n, n)$  telle que, pour tout  $A \in M(n, m)$ ,  $C \cdot A$  est égale à la matrice  $A$  sauf pour les lignes  $A_i, A_j$  qui seront échangées ;
- la deuxième construit, étant donné  $n, i, j, \lambda$ , la matrice  $C \in M(n, n)$  telle que, pour tout  $A \in Mat(n, m)$ ,  $C \cdot A$  est égal à la matrice  $A$  sauf pour la ligne  $j$ , qui sera égal à  $A_j + \lambda A_i$ .

Testez suffisamment ces deux fonctions pour vous convaincre de la correction de leur implémentation.

**Exercice 7.** \* Modifiez le code donné en cours pour le pivot de Gauss afin de pouvoir considérer des systèmes  $(A, b)$  avec  $A$  matrice  $n \times m$ , avec  $n \neq m$ .