

Attention : donnez autant de détails que vous jugez nécessaire ; des simples copies-collers-miroirs de vos notes de cours ne seront pas jugés satisfaisants. En bref, montrez que vous avez compris.

Choisissez 4 exercices parmi les 6 exercices proposés. Abordez un 5ème exercice seulement s'il vous reste du temps.

Calcul propositionnel

Exercice 1. Pour chaque formule ϕ_i , $i = 1, 2, 3$, énumérez ses modèles :

1. $\phi_1 := (P \vee (Q \Rightarrow P)) \wedge Q \wedge (P \Rightarrow \neg Q)$;
2. $\phi_2 := (P \Leftrightarrow (Q \Rightarrow P)) \vee Q$;
3. $\phi_3 := (P \wedge \neg Q) \vee ((Q \Rightarrow P) \Rightarrow P)$.

Exercice 2. Pour chaque formule ϕ_i , $i = 1, 2, 3$, de l'Exercice 1, proposez une formule ψ_i en forme normale conjonctive équivalente à ϕ_i . Pour la formule ϕ_3 , détaillez aussi les étapes de l'algorithme de mise en forme clausale.

Calcul des prédicats

Exercice 3. On considère le langage $\mathcal{S} = (\emptyset, \mathcal{S}_R)$ où

$$\mathcal{S}_R = \{ (Mange, 2), (Herbivore, 1), (Vegetal, 1), (Bambou, 1), (Panda, 1) \}.$$

En utilisant ce langage, exprimez les énoncés suivants en logique du premier ordre.

1. Les herbivore ne mangent que des végétaux.
2. Aucun herbivore ne mange tout type de végétal
3. Il y a des végétaux que ne mange aucun herbivore
4. Les pandas sont des herbivores qui ne consomment que des bambous

Exercice 4. Considérez le langage $\mathcal{S} = (\mathcal{S}_F, \mathcal{S}_R)$ donné par

$$\mathcal{S}_F = \{ (f, 2) \} \quad \mathcal{S}_R = \{ (P, 1), (R, 2) \},$$

et la \mathcal{S} -structure \mathcal{M} suivante :

$$\begin{aligned} D_{\mathcal{M}} &= \{ 0, 1, 2, 3 \}, \\ f^{\mathcal{M}}(x, y) &= x + y \text{ mod } 4, \\ P^{\mathcal{M}} &= \{ 0, 2 \}, \quad R^{\mathcal{M}} = \{ (0, 1), (1, 2), (2, 3), (3, 0) \}. \end{aligned}$$

Pour chaque formule ϕ_i , $i = 1, 2, 3, 4, 5$,

1. $\phi_1 := \forall x \exists y P(f(x, y))$;
2. $\phi_2 := \exists y \forall x P(f(x, y))$;
3. $\phi_3 := \forall x (P(x) \vee \exists y (R(x, y) \wedge P(y)))$;
4. $\phi_4 := \forall x \exists y (R(x, y) \wedge P(f(x, y)))$;
5. $\phi_5 := \exists y \forall x (R(x, f(x, y)) \wedge (P(x) \vee P(f(x, y))))$;

évaluez (dites si est vraie ou non) ϕ_i par rapport à la structure \mathcal{M} . Pour la formule ϕ_1 justifiez aussi votre réponse : détaillez toutes les étapes nécessaires à évaluer cette formule.

Exercice 5. Considérez la formule suivante :

$$\phi_1 := \exists x(P(x) \wedge \forall y((\forall xR(x, y)) \Rightarrow R(y, x))).$$

1. Transformez la formule ϕ_1 en une formule ϕ_2 équivalente en forme préfixe.
2. Skolemisez ϕ_2 : transformez la formule ϕ_2 en une formule équisatisfiable ϕ_3 , avec ϕ_3 universelle (avec des quantificateurs \forall seulement) et en forme préfixe.
3. Mettez la matrice de ϕ_3 en forme normale conjonctive.
4. Déduisez un ensemble de clauses universelles équisatisfiable avec ϕ_1 .

Exercice 6. Utilisez le calcul de la résolution pour montrer que la formule $\phi := \forall xP(x)$ est conséquence logique de l'ensemble des formules $\Gamma = \{ \forall yQ(y), \forall z(Q(z) \Rightarrow P(z)) \}$.

Pour ce faire :

1. transformez $\Gamma \cup \{ \neg\phi \}$ en un ensemble équisatisfiable Δ de clauses universelles ;
2. déduisez, en utilisant les règles de factorisation et/ou résolution, la clause vide de Δ .

Attention : donnez autant de détails que vous jugez nécessaire ; des simples copies-collers-miroirs de vos notes de cours ne seront pas jugés satisfaisants. En bref, montrez que vous avez compris.

Cet examen comporte une large choix d'exercices ; vous devez résoudre 5 exercices de façon correcte pour obtenir la note maximum.

Calcul propositionnel

Exercice 1. Considérez les formules suivantes :

1. $\phi_1 := p \wedge \neg q$;
2. $\phi_2 := (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge r)$;
3. $\phi_3 := (p \vee q \wedge \neg r) \wedge (\neg p \vee r)$;
4. $\phi_4 := (\neg p \vee q \vee \neg r \vee \neg s) \wedge (\neg p \vee r) \wedge (\neg s \vee p) \wedge p$.

Repondez aux questions suivantes :

Question 1.1 Lesquelles parmi ces formules sont en forme normale conjonctive ? Justifiez votre réponse.

Question 1.2 Si ϕ_i n'est pas en forme normale conjonctive, appliquez l'algorithme pour transformer cette formule dans une formule équivalente en forme normale conjonctive ; détaillez toutes les étapes de l'algorithme.

Question 1.3 Pour $i = 1, 2, 3, 4$, appliquez l'algorithme de DPLL (Davis–Putnam–Logemann–Loveland) pour trouver un modèle de la formule, ou bien pour montrer que cette formule est contradictoire.

Calcul des prédicats

Exercice 2. On se propose de traduire de la langue française en logique du premier ordre les phrases suivantes :

1. Marcus était un pompéen.
2. Tous les pompéens étaient des romains.
3. César était souverain.
4. Tous les romains étaient fidèles à César ou le haïssaient.
5. Chacun est fidèle à quelqu'un.
6. Les personnes n'essayent d'assassiner que les souverains auxquels ils ne sont pas fidèles.
7. Marcus a essayé d'assassiner César.

Question 2.1 Proposez un langage du premier ordre pour modéliser ces phrases.

Question 2.2 Pour chaque phrase en français, proposez une formule en logique du premier ordre correspondante.

Exercice 3. Considérez la formule suivante :

$$\exists x \forall y (R(x, y) \Rightarrow P(x, s(y)))$$

Question 3.1 Quel est le langage de cette formule ?

Question 3.2 Construisez un modèle \mathcal{M} de cette formule.

Question 3.3 Construisez une \mathcal{S} -structure \mathcal{N} telle $D_{\mathcal{N}} \neq \emptyset$ et $\mathcal{N} \not\models \phi$.

Attention : quand vous proposez une \mathcal{S} -structure, prenez garde à soigneusement définir son domaine et, pour tout symbole du langage \mathcal{S} , son interprétation.

Exercice 4. Soit $\mathcal{S} = (\mathcal{S}_R, \mathcal{S}_F)$, où $\mathcal{S}_R = \{(R, 2), (S, 1)\}$ et $\mathcal{S}_F = \{(f, 1)\}$, le langage de la formule

$$\phi := \forall x ((\exists y R(x, f(y))) \vee (\forall y (R(x, y) \Rightarrow S(y)))) .$$

Considérez les \mathcal{S} -structures suivantes :

1. $D_{\mathcal{M}_1} := \{a, b\}$, $R^{\mathcal{M}_1} := \emptyset$, $S^{\mathcal{M}_1} := \{a\}$, $f^{\mathcal{M}_1}(a) := a$ et $f^{\mathcal{M}_1}(b) := b$.
2. $D_{\mathcal{M}_2} := \{a, b\}$, $R^{\mathcal{M}_2} := \{(a, b)\}$, $S^{\mathcal{M}_2} := \{a\}$, $f^{\mathcal{M}_2}(a) := a$ et $f^{\mathcal{M}_2}(b) := a$;
3. $D_{\mathcal{M}_3} := \mathcal{N}$ (les nombres entiers non-négatifs), $R^{\mathcal{M}_3} := \{(x, x+1) \mid x \in \mathcal{N}\}$, $S^{\mathcal{M}_3} := \emptyset$, $f^{\mathcal{M}_3}(x) := x+1$;
4. $D_{\mathcal{M}_4} := \mathcal{N}$, $R^{\mathcal{M}_4} := \{(x, x+1) \mid x \in \mathcal{N}\}$, $S^{\mathcal{M}_4} := \{1\}$, $f^{\mathcal{M}_4}(x) := x+2$;
5. $D_{\mathcal{M}_5} := \mathcal{N}$, $R^{\mathcal{M}_5} := \{(x+1, x) \mid x \in \mathcal{N}\}$, $S^{\mathcal{M}_5} := \{1\}$, $f^{\mathcal{M}_5}(x) := x+1$.

Pour chaque $i = 1, \dots, 5$, dites si la relation $\mathcal{M}_i \models \phi$ est vraie ou non. Justifiez votre réponse.

Exercice 5. Considérez la formule suivante (la même que celle de l'exercice précédent) :

$$\phi := \forall x ((\exists y R(x, f(y))) \vee (\forall y (R(x, y) \Rightarrow S(y)))) .$$

Question 5.1 Transformez la formule ϕ en une formule ϕ_2 équivalente en forme préfixe.

Question 5.2 Skolemisez ϕ_2 : transformez la formule ϕ_2 en une formule équisatisfiable ϕ_3 , avec ϕ_3 universelle (avec des quantificateurs \forall seulement) et en forme préfixe.

Question 5.3 Mettez la matrice de ϕ_3 en forme normale conjonctive.

Question 5.4 Déduisez un ensemble de clauses universelles équisatisfiable avec ϕ .

Exercice 6. Considérez les problèmes d'unification suivants (la signature étant $\{(c, 0), (f, 1), (g, 2)\}$) :

1. $(g(x, g(f(c), g(y, x))), g(f(c), g(f(c), z)))$;
2. $(g(x, c), g(f(y), c)), (z, g(c, x)), (y, z)$.

Pour chacun de ces problèmes, exécutez l'algorithme UNIFIER pour trouver un unificateur principal du problème ou bien montrer qu'un tel unificateur n'existe pas. Détaillez toutes les étapes de l'algorithme.

Exercice 7. Utilisez le calcul de la résolution pour montrer que la formule $\phi := \forall x (P(x) \Rightarrow R(x))$ est conséquence logique de l'ensemble des formules $\Gamma = \{\forall y (P(y) \Rightarrow Q(y)), \forall z (Q(z) \Rightarrow R(z))\}$.

Pour ce faire :

1. transformez $\Gamma \cup \{\neg\phi\}$ en un ensemble équisatisfiable Δ de clauses universelles ;
2. déduisez, en utilisant les règles de factorisation et/ou résolution, la clause vide de Δ .

Examen

Attention : donnez autant de détails que vous jugez nécessaire ; des simples copies-collers-miroirs de vos notes de cours ne seront pas jugés satisfaisants. En bref, montrez que vous avez compris.

Cet examen comporte un choix d'exercices varié ; vous devez résoudre 5 exercices de façon correcte pour obtenir la note maximum.

Calcul propositionnel

Exercice 1. Considérez la formule

$$\varphi := s \wedge (r \Rightarrow (\neg s \wedge (p \vee q))) \wedge \neg((\neg r \wedge \neg q \wedge \neg p) \vee (p \wedge \neg t)) \wedge ((q \wedge t) \Rightarrow p).$$

Question 1.1. Calculez un ensemble de clauses Γ tel que $\text{mod}(\Gamma) = \text{mod}(\varphi)$.

(Fin question 1.1)

Question 1.2. Utilisez l'algorithme de Davis-Putnam-Logemann-Loveland pour calculer un modèle de φ , ou bien pour montrer que φ est insatisfaisable.

(Fin question 1.2)

Calcul des prédicats

Exercice 2. On considère le langage $\mathcal{S} = (\mathcal{S}_f, \mathcal{S}_r)$ où $\mathcal{S}_f := \emptyset$ et

$$\mathcal{S}_r := \{ (\text{Chat}, 1), (\text{Chien}, 1), (\text{Aime}, 2), (\text{Hait}, 2), (\text{Maître}, 2), (\text{Propriétaire}, 2) \}.$$

En utilisant ce langage, exprimez les énoncés suivants en logique du premier ordre.

1. Les chiens aiment leurs maîtres.
2. Des chats haïssent leurs propriétaires.
3. Les chats sont les maîtres de leurs propriétaires.
4. Les chiens ne haïssent que les chats qui ne les aiment pas.

Exercice 3. Considérez le langage $\mathcal{S} = (\mathcal{S}_f, \mathcal{S}_r)$ donné par

$$\mathcal{S}_f := \{ (f, 1), (o, 0) \} \quad \mathcal{S}_r := \{ (R, 2) \},$$

et la \mathcal{S} -structure \mathcal{M} suivante :

$$\begin{aligned} D_{\mathcal{M}} &:= \{ 0, 1, 2, 3 \}, \\ f^{\mathcal{M}}(x) &:= (x - 1) \bmod 4, \quad o^{\mathcal{M}} := 0, \\ R^{\mathcal{M}} &:= \{ (0, 1), (0, 2), (0, 3), (1, 2), (1, 3), (2, 3) \}. \end{aligned}$$

Question 3.1. Représentez cette structure comme un graphe étiqueté.

(Fin question 3.1)

Question 3.2. Pour chaque formule φ_i , $i = 1, \dots, 6$,

$$\begin{aligned} \varphi_1 &:= \forall x (R(x, f(o)) \vee R(o, x)); \\ \varphi_2 &:= \forall x \exists y (R(x, y) \vee R(y, x)); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \varphi_3 &:= \forall x R(f(x), x); \\ \varphi_4 &:= \forall x (R(x, f(o)) \Rightarrow \exists y R(x, y)); \\ \varphi_5 &:= \exists x (R(o, x) \wedge \forall y (R(o, y) \Rightarrow R(x, y))); \\ \varphi_6 &:= \forall x (R(o, x) \Rightarrow \exists y (R(o, y) \wedge \neg R(x, y))); \end{aligned}$$

dites si $\mathcal{M} \models \varphi_i$ ou non. Justifiez brièvement votre réponse.

(Fin question 3.2)

Question 3.3. Pour la formule φ_3 ci-dessus, détaillez toutes les étapes nécessaires à l'évaluer.

(Fin question 3.3)

Exercice 4. Considérez la formule suivante :

$$\varphi_1 := \forall x (Q(x) \wedge \exists y ((\forall x Q(x)) \Rightarrow R(y, x))).$$

1. Transformez la formule φ_1 en une formule φ_2 équivalente en forme préfixe.
2. Skolemisez φ_2 : transformez la formule φ_2 en une formule equisatisfiable φ_3 , avec φ_3 universelle (avec des quantificateurs \forall seulement) et en forme préfixe.
3. Mettez la matrice de φ_3 en forme normale conjonctive.
4. Déduisez un ensemble de clauses universelles equisatisfiable avec φ_1 .

Exercice 5. Considérez l'ensemble Γ de clauses donné par

$$\Gamma := \{ R(x, f(g(y))), \neg R(z, f(w)) \vee \neg R(g(u), y) \}.$$

Question 5.1. Listez toutes les inférences du calcul de la résolution que vous pouvez faire à partir de l'ensemble Γ . Pour chaque inférence, détaillez la règle (factorisation ou résolution) utilisée, la substitution utilisée et les deux littéraux unifiés par cette substitution.

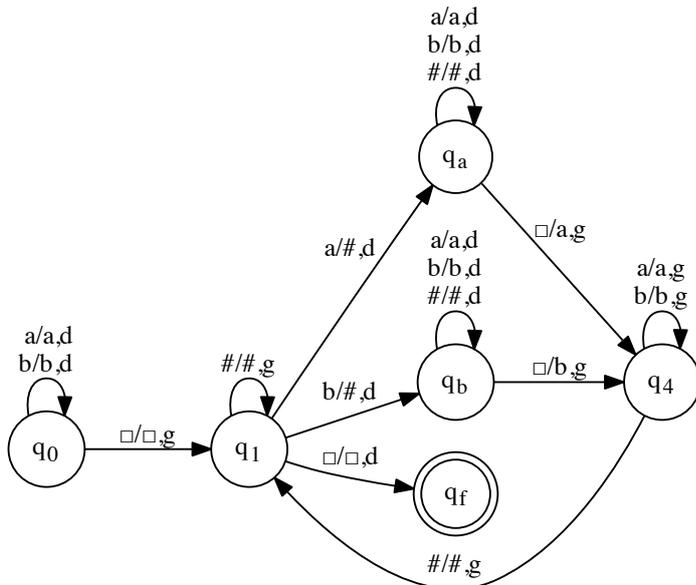
(Fin question 5.1)

Question 5.2. Utilisez le calcul de la résolution pour montrer que cet ensemble est incohérent.

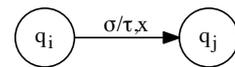
(Fin question 5.2)

Calculabilité

Exercice 6. Considérez la machine de Turing dans la figure suivante :



(Rappel : une transition de la forme



se lit de la façon suivante : si la machine est dans l'état q_i et la tête de lecture lit le symbole σ , alors on remplace ce symbole par τ , on déplace la tête de lecture à la gauche si $x = g$, à la droite si $x = d$, et on se rend dans l'état q_j .)

Question 6.1. Exécutez la machine sur l'entrée ab .¹

(Fin question 6.1)

Question 6.2. Soit w un mot sur l'alphabet $\{a, b\}$; que calcule cette machine sur entrée w ? Justifiez votre réponse.

(Fin question 6.2)

1. On dénotera une configuration de la machine comme un couple (q, w) où q est un état de la machine, et w est un mot avec une lettre soulignée selon la position de la tête de lecture. Par exemple, la configuration initiale sur l'entrée ab est $(q_0, \underline{a}b)$.

Cet examen comporte un choix d'exercices varié; vous devez **résoudre 5 exercices** de façon correcte pour obtenir la note maximum.

Calcul propositionnel

Exercice 1. En utilisant la méthode de la coupure, vérifiez la validité des conséquences logiques suivantes :

1. $\{p \Rightarrow \neg q \vee r, q \Rightarrow p \wedge \neg r\} \models r \Rightarrow q$;
2. $\{\neg p \Rightarrow q, r \Rightarrow \neg p\} \models \neg p \Rightarrow \neg r \Rightarrow q$;
3. $\{p \Rightarrow r \wedge t, t \vee s \Rightarrow \neg q\} \models \neg(p \wedge q)$;
4. $\{s \Rightarrow r \wedge p, q\} \models \neg r \wedge \neg s \wedge p$.

Calcul des prédicats

Exercice 2. Après avoir clairement défini le langage utilisé, exprimez les énoncés suivants en logique du premier ordre.

1. Les enfants de deux parents aux yeux bleus ont forcément les yeux bleus.
2. Lorsqu'un enfant a les yeux bleus, on ne peut pas affirmer que ses deux parents ont les yeux bleus.
3. Un enfant de deux parents aux yeux bruns peut avoir les yeux bleus ou bruns.
4. Lorsqu'une personne a les yeux bruns, au moins un de ses deux parents a les yeux bruns.

Exercice 3. Considérez le langage $\mathcal{S} = (\mathcal{S}_f, \mathcal{S}_r)$ donné par $\mathcal{S}_f := \{(f, 1), (o, 0)\}$ et $\mathcal{S}_r := \{(R, 2)\}$, et la \mathcal{S} -structure \mathcal{M} telle que $D_{\mathcal{M}} := \{0, 1, 2, 3, 4\}$ et où l'interprétation des symboles est :

$$\begin{aligned} o^{\mathcal{M}} &:= 0, & f^{\mathcal{M}}(0) &:= 0, & f^{\mathcal{M}}(1) &:= 2, & f^{\mathcal{M}}(2) &:= 3, & f^{\mathcal{M}}(3) &:= 4, & f^{\mathcal{M}}(4) &:= 1, \\ R^{\mathcal{M}} &:= \{(0, 1), (2, 0), (0, 3), (4, 0)\}. \end{aligned}$$

Question 3.1. Représentez cette structure comme un graphe étiqueté.

(Fin question 3.1)

Question 3.2. Pour $i = 1, \dots, 5$, dites si $\mathcal{M} \models \varphi_i$ ou non (justifiez brièvement votre réponse) :

$$\begin{aligned} \varphi_1 &:= \forall x (R(f(x), o) \vee R(o, f(x))); \\ \varphi_2 &:= \exists x \exists y (\neg R(f(x), y) \wedge \neg R(y, f(x))); \\ \varphi_3 &:= \exists x \forall y (x = y \vee R(x, y) \vee R(y, x)); \\ \varphi_4 &:= \forall x \forall y (R(x, y) \Rightarrow \exists z R(x, z)); \\ \varphi_5 &:= \exists x (R(x, o) \wedge \neg R(f(f(x)), o)). \end{aligned}$$

(Fin question 3.2)

Question 3.3. Pour la formule φ_5 ci-dessus, détaillez *toutes* les étapes nécessaires à l'évaluer.

(Fin question 3.3)

Exercice 4. Considérez la formule suivante :

$$\varphi := \forall x \exists y (R(x, y) \wedge \forall z (R(x, z) \Rightarrow z = y)).$$

Question 4.1. Mettez φ en forme prenex, puis « Skolemisez » cette formule.

(Fin question 4.1)

Voici un modèle \mathcal{M} de φ , trouvé par l'outil Mace4, tel que $D_{\mathcal{M}} = \{0, 1\}$:

```
interpretation( 2, [number=1, seconds=0], [
  function(f1(_), [ 0, 0 ]),
  relation(R(_,_), [
    1, 0,
    1, 0 ]])
]).
```

Question 4.2. Représentez ce modèle sous la forme de graphe étiqueté. (Fin question 4.2)

Question 4.3. Expliquez pourquoi, dans le modèle trouvé par Mace4, on y trouve l'interprétation du symbole de fonction **f1** (qui n'apparaît pas dans la formule φ). (Fin question 4.3)

Question 4.4. Combien de modèles \mathcal{M} de φ existent tels que $D_{\mathcal{M}} = \{0, 1\}$? Justifiez votre réponse. (Fin question 4.4)

Exercice 5. Considérez les couples de termes (cas 1 et 2) et de formules atomiques (cas 3 et 4) ci-dessous :

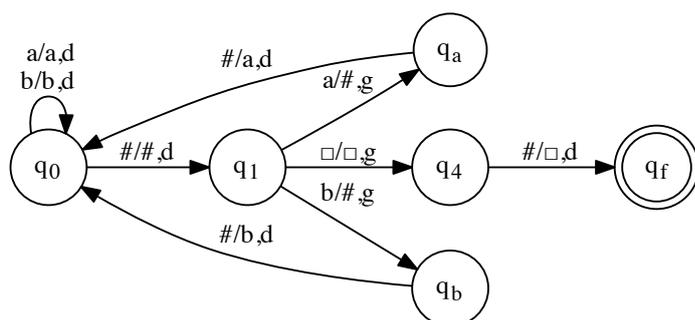
1. $f(x, g(x, y))$ et $f(g(y, z), g(g(h(u), y), h(u)))$;
2. $r(x, h(k(y)), h(x))$ et $r(f(t, z), h(z), h(f(y, z)))$;
3. $P(x, h(x), g(h(x), x))$ et $P(z, h(h(a)), g(h(g(a, z)), v))$;
4. $P(u, k(f(a, b)), u)$ et $P(f(x, k(z)), x, f(y, k(b)))$.

Question 5.1. Décrivez le langage sur lequel ces termes/formules sont construits. (Les lettres a et b sont ici des constantes, les lettres x, y, u, v, z, t sont des variables). (Fin question 5.1)

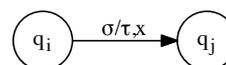
Question 5.2. Pour chaque cas, dites si les deux termes (ou les deux formules atomiques) sont unifiables ou non. Justifiez votre réponse : en particulier, si la réponse est oui, donnez un unificateur principal (un MGU). (Fin question 5.2)

Calculabilité

Exercice 6. Considérez la machine de Turing ci-dessous :



(Rappel : une transition de la forme



se lit de la façon suivante : si la machine est dans l'état q_i et la tête de lecture lit le symbole σ , alors on remplace ce symbole par τ , on déplace la tête de lecture à la gauche si $x = g$, à la droite si $x = d$, et on se rend dans l'état q_j .)

Question 6.1. Exécutez la machine sur l'entrée $ab\#bab$.¹ (Fin question 6.1)

Question 6.2. Soient w_1 et w_2 deux mots sur l'alphabet $\{a, b\}$; que calcule cette machine sur entrée $w_1\#w_2$? Justifiez votre réponse. (Fin question 6.2)

1. On dénotera une configuration de la machine comme un couple (q, w) où q est un état de la machine, et w est un mot avec une lettre soulignée selon la position de la tête de lecture. Par exemple, la configuration initiale sur l'entrée $ab\#bab$ est $(q_0, \underline{a}b\#bab)$.

Site : Luminy St-Charles St-Jérôme Cht-Gombert Aix-Montperrin Aubagne-SATIS

Sujet de : 1^{er} semestre 2^{ème} semestre Session 2 Durée de l'épreuve : 2h

Examen de : L3 Nom du diplôme : Licence d'Informatique

Code du module : SIN6U2 Libellé du module : Logique et Calculabilité

Calculatrices autorisées : NON Documents autorisés : OUI, notes de Cours/TD/TP

Calcul propositionnel

Exercice 1. Pour chacun des cas suivants, dire si $\Gamma \models \varphi$, c'est-à-dire si la formule φ est une conséquence logique de l'ensemble de formules Γ . Si c'est le cas, utilisez la méthode de la coupure pour le démontrer; sinon, déterminez une valuation v telle que $v \in \text{mod}(\Gamma)$ et $v(\varphi) = 0$ en utilisant l'algorithme DPLL (motivez brièvement le choix des littéraux).

1. $\Gamma := \{ \neg(p \vee q) \}$, $\varphi := \neg p \vee \neg q$;
2. $\Gamma := \{ \neg p \vee \neg q \}$, $\varphi := \neg(p \vee q)$;
3. $\Gamma := \{ p \Rightarrow (q \Rightarrow r) \}$, $\varphi := (p \Rightarrow q) \Rightarrow (p \Rightarrow r)$;
4. $\Gamma := \{ p \vee q \vee r, p \Rightarrow (q \vee r), q \Rightarrow p \}$, $\varphi := r \wedge p$.

Calcul des prédicats

Exercice 2. Considérez les phrases—en langue française—suivantes :

1. Le chat est un animal qui aime la nuit.
2. Certains animaux aiment le jour.
3. Un animal nocturne ne chasse que les animaux diurnes.
4. Les souris sont des animaux diurnes.

Question 2.1. Choisissez un langage du premier ordre vous permettant de formaliser ces phrases en logique du premier ordre. (Fin question 2.1)

Question 2.2. Formalisez ces quatre phrases comme des formules de la logique du premier ordre sur le langage choisi. (Fin question 2.2)

Exercice 3. Dans cet exercice on se propose de montrer que la formule

$$\varphi_1 := [\exists x \forall y (P(x) \vee Q(y))] \Rightarrow [\forall y \exists x (P(x) \vee Q(y))]$$

est une tautologie. Procédez comme suit :

1. Calculez une forme préfixe φ_2 de $\neg\varphi_1$.
2. Calculez une forme Skolemisée φ_3 de φ_2 et un ensemble Γ de clauses universelles équivalent à la formule φ_3 .
3. Utilisez le calcul de la résolution pour dériver la clause vide depuis Γ .

Exercice 4. L'outil Mace4 a calculé ces trois modèles :

```

===== MODEL =====
interpretation( 3, [number=1, seconds=0], [
  function(c1, [ 0 ]),
  relation(R(_,_), [
    0, 0, 0,
    1, 0, 0,
    1, 0, 0 ])
]).
===== end of model =====
===== MODEL =====
interpretation( 3, [number=2, seconds=0], [
  function(c1, [ 1 ]),
  relation(R(_,_), [
    0, 1, 0,
    0, 0, 0,
    0, 1, 0 ])
]).
===== end of model =====
===== MODEL =====
interpretation( 3, [number=3, seconds=0], [
  function(c1, [ 2 ]),
  relation(R(_,_), [
    0, 0, 1,
    0, 0, 1,
    0, 0, 0 ])
]).
===== end of model =====

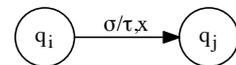
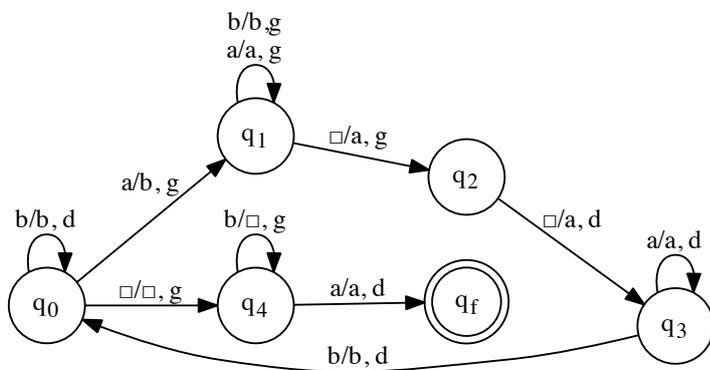
```

- Question 4.1.** Quel est le langage \mathcal{S} du premier ordre utilisé? (Fin question 4.1)
- Question 4.2.** Représentez (dessinez) ces trois \mathcal{S} -structures comme des graphes orientés étiquetés. (Fin question 4.2)
- Question 4.3.** Soit \mathcal{M} la première \mathcal{S} -structure calculée par Mace4. Argumentez, en suivant étape par étape la définition d'évaluation des formules du premier ordre, que $\mathcal{M} \models \exists y \forall x (R(x, y) \vee x = y)$. (Fin question 4.3)
- Question 4.4.** Proposez un ensemble Γ de formules du premier ordre tel que les \mathcal{S} -structures \mathcal{M} avec $D_{\mathcal{M}} = \{0, 1, 2\}$ qui sont modèles de Γ (i.e. $\mathcal{M} \models \varphi$, pour tout $\varphi \in \Gamma$) soient exactement les structures calculées par Mace4, listées ci-dessus. (Fin question 4.4)

Calculabilité

Exercice 5. Considérez la machine de Turing ci-dessous :

(Rappels : une transition de la forme



se lit de la façon suivante : si la machine est dans l'état q_i et la tête de lecture lit le symbole σ , alors on remplace ce symbole par τ , on déplace la tête de lecture à la gauche si $x = g$, à la droite si $x = d$, et on se rend dans l'état q_j . Le symbole \square dénote la symbole blanc de l'alphabet de ruban.)

- Question 5.1.** Exécutez la machine sur l'entrée aa , jusqu'à une configuration finale. (Fin question 5.1)
- Question 5.2.** Soit w un mot sur l'alphabet $\{a\}$; que calcule cette machine sur entrée w ? Justifiez votre réponse. (Fin question 5.2)

Site : Luminy St-Charles St-Jérôme Cht-Gombert Aix-Montperrin Aubagne-SATIS

Sujet de : 1^{er} semestre 2^{ème} semestre Session 2 Durée de l'épreuve : 2h

Examen de : L3 Nom du diplôme : Licence d'Informatique

Code du module : SIN6U2 Libellé du module : Logique et Calculabilité

Calculatrices autorisées : NON Documents autorisés : OUI, notes de Cours/TD/TP

Cet examen comporte un choix d'exercices varié; vous devez résoudre environ 5 exercices de façon correcte pour obtenir la note maximum.

Calcul propositionnel

Exercice 1. Considérez l'ensemble Γ de formules propositionnelles défini ci-dessous :

$$\Gamma := \{ \neg((p \Rightarrow \neg r) \Rightarrow q), r \Rightarrow p, \neg r \Rightarrow q \}$$

Question 1.1. Utilisez l'algorithme DPLL pour chercher un modèle de Γ .

(Fin question 1.1)

Question 1.2. Utilisez la méthode de la coupure pour montrer que $\text{mod}(\Gamma) = \emptyset$.

(Fin question 1.2)

Exercice 2. On se propose, dans cet exercice, de montrer que l'ensemble Γ de clauses défini par :

$$\Gamma := \{ p \vee q, p \vee \neg q \},$$

est cohérent, en utilisant la méthode de la coupure. On procédera comme suit :

1. Calculez un ensemble Γ' de clauses tel que (a) $\Gamma \subseteq \Gamma'$, (b) $\text{mod}(\Gamma) = \text{mod}(\Gamma')$, (c) Γ' est saturé.
2. Argumentez que Γ est cohérent, en utilisant la forme particulière de Γ' .

Calcul des prédicats

Exercice 3. Considérez les phrases—en langue française—suivantes :

1. Au moins deux personnes ont préparé et réussi l'examen.
2. Tout le monde a reçu des conseils d'Alice ou de Bob.
3. Tous ceux qui ont préparé l'examen et ont reçu des conseils de Bob ont raté l'examen.
4. Alice a reçu des conseils de quelqu'un ayant reçu des conseils de Bob, et elle a raté l'examen.

Question 3.1. Choisissez un langage du premier ordre vous permettant de formaliser ces phrases en logique du premier ordre.

(Fin question 3.1)

Question 3.2. Formalisez ces quatre phrases comme des formules de la logique du premier ordre sur le langage choisi.

(Fin question 3.2)

Exercice 4. Dans cet exercice on se propose de montrer que la formule

$$\varphi_1 := \forall x \forall y (R(x, y) \Rightarrow \exists y R(x, y))$$

est une tautologie. Procédez comme suit :

1. Calculez une forme préfixe φ_2 de $\neg\varphi_1$.
2. Calculez une forme Skolemisée φ_3 de φ_2 et un ensemble Γ de clauses universelles équivalent à la formule φ_3 .
3. Utilisez le calcul de la résolution pour dériver la clause vide depuis Γ .

Exercice 5. L'outil Mace4 a calculé la structure \mathcal{M} ci-dessous :

```

===== MODEL =====
interpretation( 5, [number=1, seconds=0], [
  function(o, [ 0 ]),
  function(f(_), [ 0, 2, 3, 4, 1 ]),
  relation(R(_,_), [
    0, 1, 0, 1, 0,
    0, 0, 0, 0, 0,
    1, 0, 0, 0, 0,
    0, 0, 0, 0, 0,
    1, 0, 0, 0, 0 ])
]).
===== end of model =====

```

Question 5.1. Quel est le langage \mathcal{S} du premier ordre utilisé? (Fin question 5.1)

Question 5.2. Représentez (dessinez) la \mathcal{S} -structure \mathcal{M} comme un graphe orienté et étiqueté. (Fin question 5.2)

Question 5.3. Pour $i = 1, \dots, 5$, dites si $\mathcal{M} \models \varphi_i$ ou non (justifiez brièvement votre réponse) :

- $\varphi_1 := \forall x (R(f(x), o) \vee R(o, f(x)))$;
- $\varphi_2 := \exists x \exists y (\neg R(f(x), y) \wedge \neg R(y, f(x)))$;
- $\varphi_3 := \exists x \forall y (x = y \vee R(x, y) \vee R(y, x))$;
- $\varphi_4 := \forall x \forall y (R(x, y) \Rightarrow \exists z R(x, z))$;
- $\varphi_5 := \exists x (R(x, o) \wedge \neg R(f(x), o))$.

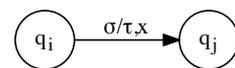
(Fin question 5.3)

Question 5.4. Pour la formule φ_5 ci-dessus, détaillez *toutes* les étapes nécessaires à l'évaluer. (Fin question 5.4)

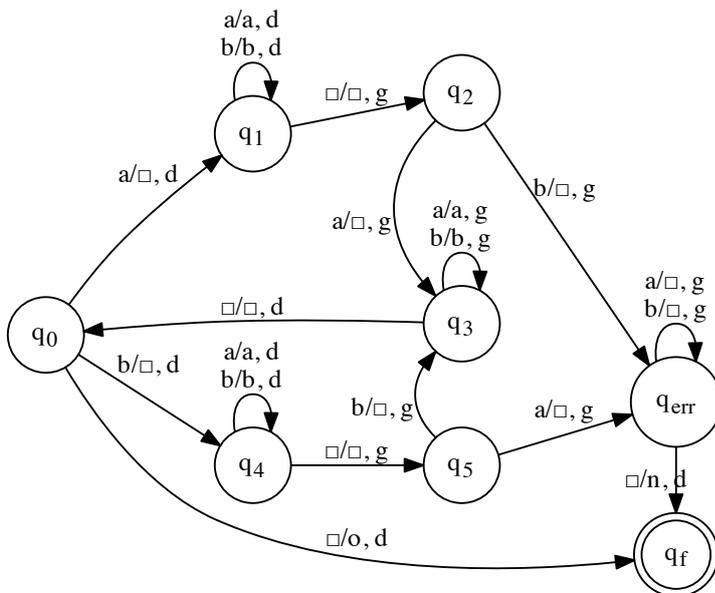
Calculabilité

Exercice 6. Considérez la machine de Turing ci-dessous :

(Rappels : une transition de la forme



se lit de la façon suivante : si la machine est dans l'état q_i et la tête de lecture lit le symbole σ , alors on remplace ce symbole par τ , on déplace la tête de lecture à la gauche si $x = g$, à la droite si $x = d$, et on se rend dans l'état q_j . Le symbole \square dénote le symbole blanc de l'alphabet de ruban.)



Question 6.1. Exécutez la machine sur l'entrée *abba*, jusqu'à une configuration finale. (Fin question 6.1)

Question 6.2. Soit w un mot sur l'alphabet $\{a, b\}$; que calcule cette machine sur entrée w ? Justifiez votre réponse. (Fin question 6.2)

Site : Luminy St-Charles St-Jérôme Cht-Gombert Aix-Montperrin Aubagne-SATIS

Sujet de : 1^{er} semestre 2^{ème} semestre Session 2 Durée de l'épreuve : 2h

Examen de : L3 Nom du diplôme : Licence d'Informatique

Code du module : SIN6U2 Libellé du module : Logique et Calculabilité

Calculatrices autorisées : NON Documents autorisés : OUI, notes de Cours et de TD

Cet examen comporte un large choix d'exercices ; pour obtenir la note maximum, vous devez résoudre 4 exercices de façon correcte ; la note de l'examen portera sur 5 exercices au plus.

Calcul propositionnel

Exercice 1. (Le but de cet exercice étant d'illustrer le comportement différent des algorithmes de Quine et DPLL, il faudra exécuter tous ces deux algorithmes sur les mêmes entrées.)

Pour chaque ensemble Γ_i , $i = 1, 2$, utilisez l'algorithme de Quine **et** l'algorithme DPLL pour déterminer une valuation $v \in \text{mod}(\Gamma_i)$. Pour l'algorithme DPLL, justifiez avec précision les choix des littéraux et les heuristiques utilisées.

$$\Gamma_1 := \{ p_0 \vee \neg p_1, p_1 \vee \neg p_2, p_2 \};$$

$$\Gamma_2 := \{ p_0 \vee p_1 \vee \neg p_2, \neg p_0 \vee \neg p_1 \vee \neg p_2, p_1 \vee p_2 \}.$$

Calcul des prédicats

Exercice 2. Considérez les phrases—en langue française—suivantes :

1. Tous les nombres impairs ne sont pas pairs.
2. Il y a un nombre impair qui n'est pas premier.
3. Le seul nombre premier pair est deux.
4. Seuls les nombres impairs sont premiers et distincts de deux.

Question 2.1. Choisissez un langage du premier ordre vous permettant de formaliser ces phrases en logique du premier ordre.

Question 2.2. Formalisez ces quatre phrases comme des formules de la logique du premier ordre sur le langage choisi.

Exercice 3. Soit $\mathcal{S} := (\mathcal{S}_f, \mathcal{S}_r)$ le langage avec $\mathcal{S}_f := \emptyset$ et $\mathcal{S}_r := \{ (R, 2), (eg, 2) \}$, et considérez la \mathcal{S} -structure \mathcal{M} donnée par :

$$D_{\mathcal{M}} := \{ 0, 1, 2, 3 \}, \quad R^{\mathcal{M}} := \{ (0, 1), (1, 2), (2, 3), (3, 0), (0, 2), (2, 0) \}, \quad eg^{\mathcal{M}} := \{ (0, 0), (1, 1), (2, 2), (3, 3) \}.$$

Question 3.1. Représentez cette structure comme un graphe étiqueté.

Question 3.2. Pour chaque formule φ_i , $i = 1, 2, 3, 4$, suivante :

$$\varphi_1 := \exists x \exists y \exists z (\neg eg(x, y) \wedge \neg eg(x, z) \wedge \neg eg(y, z) \wedge R(x, y) \wedge R(y, z) \wedge R(z, x));$$

$$\varphi_2 := \forall x \forall y \forall z ((R(x, y) \wedge R(y, z)) \Rightarrow \neg eg(x, z));$$

$$\varphi_3 := \exists x \forall y (R(x, y) \vee R(y, x) \vee \exists z (R(x, z) \wedge R(z, x)));$$

$$\varphi_4 := \exists x \exists y (\neg R(x, y) \wedge \forall z ((\neg eg(z, x) \wedge \neg eg(z, y)) \Rightarrow ((R(x, z) \wedge R(z, y)) \vee (R(y, z) \wedge R(z, x)))));$$

dites si la relation $\mathcal{M} \models \varphi_i$ est vraie ou non, en justifiant votre réponse. Pour la formule φ_1 , évaluez cette formule (calculez donc $|\varphi_1|_{\mathcal{M}}$) en suivant étape par étape la définition de la fonction $|\cdot|_{\mathcal{M},\nu}$ (celle qui évalue une formule de la logique du premier ordre dans une structure par rapport à une valuation).

Exercice 4. Le but de cet exercice est de montrer que l'ensemble de formules

$$\Gamma_0 := \{ \quad \forall x(\forall yR(x,y)) \Rightarrow P(x), \quad \neg\forall zP(z), \quad \neg\exists u\exists w\neg R(u,w) \quad \}$$

est insatisfaisable. On procédera en répondant aux questions.

Question 4.1. Calculez une forme prénexe de toute formule dans Γ_0 . Soit Γ_1 l'ensemble des formules en forme prénexe ainsi obtenues.

Question 4.2. Calculez une forme de Skolem de toute formule dans Γ_1 et mettez cette formule sous forme clausale. Soit Γ_2 l'ensemble des clauses universelles ainsi obtenues.

Question 4.3. Utilisez le calcul de la résolution pour dériver la clause vide des clauses de Γ_2 .

Calculabilité

Exercice 5.

Question 5.1. Définir une machine de Turing qui reconnaît le langage suivant :

$$L := \{xux \mid x \in \{a,b\}, u \in \{a,b\}^* \text{ et } xux \text{ contient un nombre impair de } a\}.$$

Question 5.2. Donner la séquence de configurations de votre machine sur l'entrée $aaab$.

Question 5.3. Donner la séquence de configurations de votre machine sur l'entrée $bbaaab$.

Exercice 6. Choisir un langage L de votre choix, qui soit

- non récursif,
- différent de tous les langages définis en cours et en TD,
- qui ne soit pas défini comme l'union d'un langage et d'un ensemble fini de mots.

Question 6.1. Décrire ce langage en français, et en langage mathématique.

Question 6.2. Démontrer qu'il n'est pas récursif.

Site : Luminy St-Charles St-Jérôme Cht-Gombert Aix-Montperrin Aubagne-SATIS

Sujet de : 1^{er} semestre 2^{ème} semestre Session 2 Durée de l'épreuve : 2h

Examen de : L3 Nom du diplôme : Licence d'Informatique

Code du module : SIN6U2 Libellé du module : Logique et Calculabilité

Calculatrices autorisées : NON Documents autorisés : NON

Cet examen comporte un large choix d'exercices ; pour obtenir la note maximum, vous devez résoudre 4 exercices de façon correcte ; la note de l'examen portera sur 5 exercices au plus.

Calcul propositionnel

Exercice 1.

Question 1.1. Proposez un ensemble composé par quatre clauses tel que l'algorithme DPLL s'exécute sur cet ensemble exactement en quatre étapes, seulement par propagation des clauses unitaires. Exécutez l'algorithme DPLL sur cet ensemble.

Question 1.2. Proposez un ensemble non-vide de clauses tel que :

- cet ensemble ne contient pas ni la clause vide, ni des clauses unitaires ;
- cet ensemble contient exactement un littéral pur.

Exécutez l'algorithme DPLL sur cet ensemble, en appliquant l'heuristique du littéral pur de que possible.

Calcul des prédicats

Exercice 2. On souhaite décrire formellement le système solaire en utilisant la logique du premier ordre. Pour ce faire, on commence par se donner une constante pour tout objet du système :

- s_0 : le Soleil, m_1 : Mercure, v : Vénus, t : la Terre, l : la Lune, m_2 : Mars, j : Jupiter, s_1 : Saturne, u : Uranus, n : Neptune, p : Pluton.

Ensuite, les formules atomiques suivantes permettront de décrire le système (et de formaliser les énoncés de la question 2.2) :

- $P(x)$ signifie x est une planète du système solaire,
- $T(x, y)$ signifie x tourne autour de y ,
- $M(x, y)$ signifie x est plus petit (ou aussi grand) que y ,
- $S(x, y)$ signifie x est plus proche (ou à égale distance) du Sol que y .

Question 2.1. Explicitez le langage que l'on souhaite utiliser : quel sont les symboles de fonctions ? quels sont les symboles de relation ? qu'est l'arité de chaque symbole ?

Question 2.2. Formalisez les énoncés suivants, avec le langage défini ci-dessus, comme des formules de la logique du premier ordre :

1. Vénus est une planète.
2. Le Soleil n'est pas une planète.
3. Le Soleil tourne autour de la Terre ou la Terre tourne autour du Soleil.
4. Certaines planètes sont plus petites que la Terre.
5. Toutes les planètes sont plus petites que Saturne.
6. Rien n'est plus petit que la Lune.
7. Mercure est la planète la plus proche du Soleil.

Exercice 3. Considérez les deux paires de formules suivantes :

1. $\exists x\forall yP(x, y)$ et $\forall x\exists yP(x, y)$
2. $\forall x(P(x) \vee Q(x))$ et $(\forall xP(x)) \vee (\forall xQ(x))$.

Question 3.1. Pour chaque paire de formules, il y a une formule qui est conséquence logique de l'autre. Laquelle ?

Question 3.2. Pour chaque paire de formules φ_0 et φ_1 , montrez que ces formules ne sont pas logiquement équivalentes en décrivant un modèle \mathcal{M} tel que $\mathcal{M} \models \varphi_i$ et $\mathcal{M} \not\models \varphi_{1-i}$ (pour un quelconque $i \in \{0, 1\}$).

Exercice 4. Considérez l'ensemble Γ de formules closes donné par :

$$\Gamma_0 := \{ \quad \forall x\exists yR(x, f(y)), \quad \forall z((\exists wR(w, f(z))) \Rightarrow \neg\exists uR(z, u)) \quad \}.$$

Question 4.1. Mettez chaque formule de Γ_0 d'abord en forme prénexe, puis en forme de Skolem, puis en forme clausale. Appelons Γ_1 l'ensemble de clauses universelles ainsi obtenu.

Question 4.2. Utilisez les règles du calcul de la résolution pour déduire la clause vide des clauses de Γ_1 . Indiquez clairement quelles substitutions vous utilisez lors des applications des règles.

Question 4.3. Argumentez que, par conséquent, il n'existe aucune structure \mathcal{M} du langage $\mathcal{S} = (\mathcal{S}_f, \mathcal{S}_r)$ —avec $\mathcal{S}_f = \{(a, 0), (f, 1)\}$ et $\mathcal{S}_r = \{(R, 2)\}$ —telle que $\mathcal{M} \models \varphi$, pour tout $\varphi \in \Gamma_0$.

Calculabilité

Exercice 5.

Question 5.1. Définir une machine de Turing qui reconnaît le langage suivant :

$$L := \{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_a > |w|_b\} \text{ avec } |w|_x \text{ le nombre d'occurrences de la lettre } x \text{ dans le mot } w.$$

Question 5.2. Donner la séquence de configurations de votre machine sur l'entrée *babaa*.

Question 5.3. Donner la séquence de configurations de votre machine sur l'entrée *abab*.

Exercice 6. Soit L le langage des mots w tels que w est le code d'une machine de Turing qui s'arrête quand on la lance sur l'entrée *abracadabra*.

Question 6.1. Donner une définition formelle (avec des notations mathématiques) du langage L .

Question 6.2. Démontrer que L n'est pas récursif.

Site : Luminy St-Charles St-Jérôme Cht-Gombert Aix-Montperrin Aubagne-SATIS
 Sujet de : 1^{er} semestre 2^{ème} semestre Session 2 Durée de l'épreuve : 2h
 Examen de : L3 Nom du diplôme : Licence d'Informatique
 Code du module : SIN6U2 Libellé du module : Logique et Calculabilité
 Calculatrices autorisées : NON Documents autorisés : NON

Calcul propositionnel

Exercice 1. Considérez la formule suivante :

$$\varphi := \neg[(p_1 \Rightarrow (p_2 \wedge p_4)) \Rightarrow ((p_2 \Rightarrow (p_3 \wedge \neg p_4)) \Rightarrow ((p_1 \vee p_2) \Rightarrow (\neg p_1 \wedge p_2 \wedge p_3 \wedge p_4)))] .$$

Question 1.1. Calculez une formule en forme normale conjonctive équivalente à φ .

Question 1.2. Utilisez ensuite l'algorithme DPLL pour trouver un modèle de φ . A chaque fois qu'un littéral est choisi et une valeur booléenne lui est assignée, expliquez la raison du choix (par exemple, quelle heuristique est utilisée).

Calcul des prédicats

Exercice 2. On considère la formule du premier ordre φ donnée par :

$$\neg[\forall x \forall y (p(r(x), y) \wedge q(y, x))] \wedge \neg[(\forall x \exists y f(y, x)) \Rightarrow \exists y \forall x q(x, y)] .$$

Question 2.1. Sur quel langage est définie la formule φ ?

Question 2.2. Mettez la formule φ sous forme clausale. Vous donnerez les formes intermédiaires : forme prenexe et forme de Skolem.

Exercice 3. Considérez l'argumentaire suivant :

1. les parents aiment toujours leurs enfants ;
2. Charles n'aime personne ;

Donc :

3. Charles n'est pas le papa d'Agate.

Question 3.1. Proposez un langage du premier ordre adapté à formaliser l'argumentaire ci-dessus.

Question 3.2. Traduisez les trois phrases composant l'argumentaire en clauses du premier ordre.

Question 3.3. Utilisez le calcul de la résolution pour valider cet argumentaire.

Exercice 4. Considérez la formule suivante :

$$\varphi := (\forall x \exists y R(x, y)) \wedge (\exists x \forall y \neg R(y, x)) .$$

Question 4.1. Proposez un modèle de φ .

Question 4.2. Proposez un modèle de $\neg\varphi$.

Question 4.3. Est ce que φ est une tautologie ? Est elle insatisfaisable ? Justifiez vos réponses.

Calculabilité

Exercice 5.

Question 5.1. Dessiner l'automate d'une machine de Turing qui prend en entrée un mot $w_0w_1w_2\dots w_n$ (pour simplifier, on supposera que $n \geq 3$) sur l'alphabet $\Sigma = \{a, b\}$, et qui remplace w_1 par w_3 , remplace w_2 par a , et s'arrête si et seulement si le mot est de longueur paire. Par exemple l'entrée *babbaa* donnera en sortie *bbabaa*, et le calcul sur l'entrée *aaaaa* ne termine pas.

Question 5.2. Donner le déroulement (la séquence des descriptions instantanées des configurations) de la machine de Turing que vous avez définie en 1 sur l'entrée *abbaab*.

Question 5.3. Questions à choix multiples (vous pouvez donner plusieurs réponses, mais il y a exactement une bonne réponse par question). Chaque bonne réponse rapporte 0.5 points, chaque mauvaise réponse enlève 0.25 points.

a. Quel langage L est décidable ?

A : $L = \{\langle M \rangle \mid a \in L(M)\}$

B : $L = \{\langle M \rangle \mid M \text{ s'arrête quand on la lance sur l'entrée } abba\}$

C : $L = \{\langle M \rangle \mid L(M) = L_u\}$ avec $L_u = \{\langle M \rangle \# w \mid M \text{ accepte le mot } w\}$

b. La thèse de Church-Turing est ?

A : un théorème

B : une conjecture

C : prouvée fausse dans le cadre de la physique quantique

Site : Luminy St-Charles St-Jérôme Cht-Gombert Aix-Montperrin Aubagne-SATIS

Sujet de : 1^{er} semestre 2^{ème} semestre Session 2 Durée de l'épreuve : 2h

Examen de : L3 Nom du diplôme : Licence d'Informatique

Code du module : SIN6U2 Libellé du module : Logique et Calculabilité

Calculatrices autorisées : NON Documents autorisés : NON

Calcul propositionnel

Exercice 1. Considérez l'ensemble Γ de formules propositionnelles défini ci-dessous :

$$\Gamma := \{ \neg((p_1 \Rightarrow \neg p_3) \Rightarrow p_2), p_3 \Rightarrow p_1, \neg p_3 \Rightarrow p_2 \}$$

Question 1.1. 1,5 Utilisez l'algorithme de Quine pour chercher un modèle de Γ .

Question 1.2. 1,5 Utilisez l'algorithme DPLL pour chercher un modèle de Γ .

Question 1.3. 2 Utilisez la méthode de la coupure pour montrer que $\text{mod}(\Gamma) = \emptyset$.

Calcul des prédicats

Exercice 2. Considérez les énoncés suivants de l'argot mathématique :

- un nombre est impair si et seulement si son successeur est pair ;
- les nombres de Mersenne sont impairs ;
- certains nombres de Mersenne ne sont pas premiers ;
- parfois, ajouter 2 à un nombre de Mersenne produit un nombre de Fermat.

Question 2.1. 1 Proposez un langage adapté à la formalisation de ces énoncés en logique du premier ordre.

Question 2.2. 4 Avec ce langage traduisez ces énoncés en logique du premier ordre.

Exercice 3.

Question 3.1. 1 Rappelez ce que veut dire qu'un ensemble de formules de la logique propositionnelle est insatisfaisable.

Question 3.2. 1 Rappelez ce que veut dire qu'une formule de la logique du premier ordre est vraie dans une structure.

Question 3.3. 1.5 Considérez l'énoncé suivant :

- si un ensemble infini Γ de formules propositionnelles est insatisfaisable, alors il existe un sous-ensemble fini Γ' de Γ qui est insatisfaisable.

Est ce que cet énoncé est vrai ou faux ? Justifiez votre réponse (une réponse sans justification ne sera pas acceptée).

Question 3.4. 1.5 Considérez maintenant cet autre énoncé :

- Si une formule de la logique du premier ordre est vraie dans une structure, alors elle est vraie dans une structure finie.

Est ce que cet énoncé est vrai ou faux ? Justifiez votre réponse (une réponse sans justification ne sera pas acceptée).

Exercice 4.

Question 4.1. 2 Expliquez comment on utilise le calcul de la résolution pour montrer qu'une formule ψ de la logique du premier ordre est une tautologie : décrivez cette méthode étape par étape.

Question 4.2. 3 Appliquez la méthode que vous venez de décrire pour montrer que la formule φ définie par

$$\varphi := (\exists y \forall x R(x, y)) \Rightarrow \forall x ((\forall y \neg R(x, y)) \Rightarrow Q(x)),$$

est une tautologie.

Calculabilité

Exercice 5.

Question 5.1. Dessiner l'automate d'une machine de Turing qui prend en entrée un mot $w_0 w_1 w_2 \dots w_n$ (pour simplifier, on supposera que $n \geq 3$) sur l'alphabet $\Sigma = \{a, b\}$, et qui échange w_1 et w_3 , et s'arrête si et seulement si la longueur du mot est multiple de 3. Par exemple l'entrée *babbab* donnera en sortie *bbbaab*, et le calcul sur l'entrée *ababa* ne termine pas.

Question 5.2. Donner le déroulement (la séquence des descriptions instantanées des configurations) de la machine de Turing que vous avez définie à la question précédente sur l'entrée *bbbaaa*.

Question 5.3. Questions à choix multiples (vous pouvez donner plusieurs réponses, mais il y a exactement une bonne réponse par question). Chaque bonne réponse rapporte 0.5 points, chaque mauvaise réponse enlève 0.25 points.

a. Quel langage L est indécidable ?

A : $L = \{\langle M \rangle \mid a \in L(M)\}$ avec $\langle M \rangle$ le code de la machine de Turing M

B : $L = \{\langle M \rangle \mid L(M) = L_u\}$ avec $L_u = \{\langle M \rangle \# w \mid M \text{ accepte le mot } w\}$

C : $L = \{w \mid w \text{ contient un nombre fini de } a\}$

b. Le problème de savoir si une formule de la logique du premier ordre est satisfaisable, est

A : décidable avec l'algorithme DPLL

B : décidable avec la méthode de la résolution

C : indécidable

Site : Luminy St-Charles St-Jérôme Cht-Gombert Aix-Montperrin Aubagne-SATIS

Sujet de : 1^{er} semestre 2^{ème} semestre Session 2 Durée de l'épreuve : 2h

Examen de : L3 Nom du diplôme : Licence d'Informatique

Code du module : SIN6U2 Libellé du module : Logique et Calculabilité

Calculatrices autorisées : NON Documents autorisés : OUI, notes de Cours et de TD

Calcul propositionnel

Exercice 1. Posons

$$\Gamma := \{ p_3 \Rightarrow p_1, \neg p_3 \Rightarrow p_2 \}, \quad \varphi := (p_1 \Rightarrow \neg p_3) \Rightarrow p_2.$$

Question 1.1. Expliquez d'abord comment on peut utiliser l'algorithme DPLL pour montrer que φ est (ou n'est pas) une conséquence logique de l'ensemble Γ .

Question 1.2. Utilisez l'algorithme DPLL pour vérifier si $\Gamma \models \varphi$.

Question 1.3. Pour terminer, utilisez la méthode de la coupure pour vérifier si $\Gamma \models \varphi$.

Calcul des prédicats

Exercice 2 : Modèles. Considérez la formule suivante :

$$\varphi_0 := \forall x \exists y (R(x, y) \wedge \forall z (R(x, z) \Rightarrow z = y)).$$

Question 2.1. 2 Calculez une forme préfixe φ_1 de φ_0 et puis une forme Skolemisée φ_2 de φ_0 .

Voici un modèle \mathcal{M} de φ_0 , trouvé par l'outil Mace4, tel que $D_{\mathcal{M}} = \{0, 1\}$:

```
interpretation( 2, [number=1, seconds=0], [
    fonction(f1(_), [ 0, 0 ]),
    relation(R(_,_), [
        1, 0,
        1, 0 ])
    ]).
```

Question 2.2. 1 Représentez ce modèle sous la forme de graphe étiqueté.

Question 2.3. 1 Expliquez pourquoi, dans le modèle trouvé par Mace4, on y trouve l'interprétation du symbole de fonction `f1` (qui n'apparaît pas dans la formule φ_0).

Question 2.4. 1 Combien de modèles \mathcal{M} de φ_0 existent tels que $D_{\mathcal{M}} = \{0, 1\}$? Justifiez votre réponse.

Exercice 3 : Unification. Utilisez l'algorithme d'unification pour calculer un MGU de chaque couple de termes suivants :

1. $f(x, h(y)), f(g(y, y, z), x)$
2. $h(g(x), f(z)), h(z, w)$.

Détaillez le déroulement de l'algorithme.

Exercice 4 : Résolution. Dans cet exercice on vous demande de montrer que la formule

$$\varphi_0 := [\exists x \forall y (P(x) \vee Q(y))] \Rightarrow [\forall y \exists x (P(x) \vee Q(y))]$$

est une tautologie en utilisant la résolution. Procédez comme suit :

- 1,5 Calculez une forme prenex φ_1 de $\neg\varphi_0$.
- 1,5 Calculez une forme Skolemisée φ_2 de φ_1 et un ensemble Γ de clauses universelles équivalent à la formule φ_2 .
- 2 Utilisez le calcul de la résolution pour dériver la clause vide depuis Γ .

Calculabilité

Exercice 5.

Question 5.1.2 Dessiner l'automate d'une machine de Turing qui prend en entrée un mot $w_0 w_1 w_2 \dots w_n$ (pour simplifier, on supposera que pour tous les mots donnés en entrée on a $n \geq 3$) sur l'alphabet $\Sigma = \{a, b\}$, et qui échange les lettres w_1 et w_3 , puis s'arrête si et seulement si le mot est de longueur paire. Par exemple l'entrée *babbaa* donnera en sortie *bbbaaa*, et le calcul sur l'entrée *aaaaa* ne termine pas.

Question 5.2. 2 Donner le déroulement (la séquence des descriptions instantanées des configurations) de la machine de Turing que vous avez définie en ?? sur l'entrée *bbbaaa*.

Question 5.3. 1 Questions à choix multiples (vous pouvez donner plusieurs réponses, mais il y a exactement une bonne réponse par question). Chaque bonne réponse rapporte 0.5 points, chaque mauvaise réponse enlève 0.25 points.

a. Quel langage L est décidable ?

A : $L = \{\langle M \rangle \mid abba \in L(M)\}$

B : $L = \{\langle M \rangle \mid M \text{ s'arrête quand on la lance sur l'entrée } abba\}$

C : $L = \{\langle M \rangle \mid L(M) = L_u\}$ avec $L_u = \{\langle M \rangle \# w \mid M \text{ accepte le mot } w\}$

b. Quel langage L_w est décidable pour $w = 111101101101010100111$?

A : $L_w = \{\langle M \rangle \mid w \in L(M)\}$

B : $L_w = \{\langle M \rangle \mid \langle M \rangle = w\}$

C : $L_w = \{\langle M \rangle \mid L(M) = \{0, 1\}^*\} \cup \{w\}$