

Collection d'exos relatifs au cours 2

Exercice 1. Le nombre de modèles arborescents réduits de profondeur k est compté par la fonction f définie par récurrence comme suit :

$$\begin{aligned} f(n, m, 0) &= 2^n \\ f(n, m, k + 1) &= m2^{n+f(n, m, k)}, \end{aligned}$$

où n est la cardinal de $Prop$, et m est la cardinal de Act .

1. Estimez une borne supérieure $t(n, m, k)$ sur la taille maximale d'un modèle arborescent réduit de profondeur k .
2. Argumentez, avec précision, pour l'énoncé suivant : si ϕ est une formule de profondeur modale k ayant au plus r variables propositionnelles, alors il existe un modèle fini \mathcal{M} de taille au plus $t(r, m, k)$ et $s \in \mathcal{M}$ tels que $\mathcal{M}, s \models \phi$.

Exercice 2. On dit qu'une propriété P (des états d'un modèle) est définissable en logique modale s'il existe une formule modale ϕ telle que, pour tout modèle \mathcal{M} et état s ,

$$s \text{ a la propriété } P \text{ ssi } \mathcal{M}, s \models \phi.$$

Considérez les propriétés P et Q suivantes :

$$\begin{aligned} P(s) &:= \text{il existe un chemin infini dans } \mathcal{M} \text{ à partir de } s, \\ Q(s) &:= \text{dans } \mathcal{M}, \text{ tout chemin depuis } s \text{ se termine.} \end{aligned}$$

1. Montrez que P est définissable ssi Q est définissable en logique modale.
2. Montrez qu'aucune de ces deux propriétés est définissable en logique modale. (Idée : si une formule ϕ définit P , alors cette formule a une profondeur modale bornée k , et donc elle ne peut pas "voir" plus loin que k étapes dans la bisimulation. Exhibez donc s et s' tels que $s \sim_k s'$, tels que $P(s)$ et $Q(s')$.

Exercice 3. Rappelons que l'on peut étendre l'algèbre de Boole B_{fcf} des ensembles finis et cofinis à un algèbre modale en définissant

$$\langle \rangle(\alpha) = \begin{cases} \alpha, & \text{si } \alpha \text{ est fini,} \\ \{0\} \cup \alpha, & \text{si } \alpha \text{ est cofini.} \end{cases}$$

Donnez une description explicite de l'opérateur dual de nécessité, défini par $[]\alpha = (\langle \rangle\alpha)^c$.

Exercice 4. Soit B un algèbre de Boole. Rappelons qu'un filtre est un sousensemble $\mathfrak{f} \subseteq B$ tel que

1. $\top \in B$,
2. $x, y \in B$ implique $x \wedge y \in B$,
3. $x \in B$ et $x \leq y$ implique $y \in B$.

Un ultrafiltre est un filtre \mathfrak{f} tel que $\perp \notin \mathfrak{f}$ et maximal avec cette propriété (donc : pour tout filtre \mathfrak{f}' , si $\mathfrak{f} \subseteq \mathfrak{f}'$, alors $\mathfrak{f}' = \mathfrak{f}$ ou $\perp \in \mathfrak{f}'$). Montrez que les conditions suivantes sont équivalentes :

1. \mathfrak{f} est un ultrafiltre,
2. \mathfrak{f} est un filtre, et $x \in \mathfrak{f}$ si et seulement si $\neg x \notin \mathfrak{f}$, (*)
3. \mathfrak{f} est un filtre, et $x \vee y \in \mathfrak{f}$ implique $x \in \mathfrak{f}$ ou $y \in \mathfrak{f}$.

(*) Pour montrer que si $\neg x \notin \mathfrak{f}$ alors $x \in \mathfrak{f}$, assumez que $\neg x \notin \mathfrak{f}$ et $x \notin \mathfrak{f}$. Montrez que l'ensemble $\mathfrak{f}^x := \{y \mid x \wedge z \leq y, \text{ pour quelque } z \in \mathfrak{f}\}$, est un filtre. Argumentez que $\perp \in \mathfrak{f}^x$, dérivez une contradiction.

Exercice 5. Soit B_{fcf} l'algèbre de Boole des ensembles finis et cofinis. Nous souhaitons caractériser l'ensemble $\mathcal{Uf}(B_{\text{fcf}})$ des ultrafiltres de B_{fcf} .

1. Montrez que pour tout $n \geq 0$, l'ensemble $\mathfrak{f}_n = \{ \alpha \subseteq \mathbb{N} \mid n \in \alpha \}$ est un ultrafiltre.
2. Montrez que l'ensemble $\mathfrak{f}_\omega = \{ \alpha \subseteq \mathbb{N} \mid \alpha \text{ est cofini} \}$ est un ultrafiltre.
3. Argumentez que, si $\alpha \in \mathfrak{f}$ avec α fini, alors $\mathfrak{f} = \mathfrak{f}_n$ pour un nombre entier $n \in \mathbb{N}$.
4. Concluez que $\mathcal{Uf}(B_{\text{fcf}}) = \{ \mathfrak{f}_n \mid n \in \mathbb{N} \} \cup \{ \mathfrak{f}_\omega \}$.