

Traduction et Sémantique
Analyse descendante, l'outil Yacc

Luigi Santocanale
LIF, Université de Provence
Marseille, FRANCE

12 février 2010

Plan

Analyse et grammaires LL(1)

Des idées

NULL, FIRST et FOLLOW

Construction de l'APD

Les outils yacc et bison

Les débuts

Ajout d'actions

Plan

Analyse et grammaires LL(1)

Des idées

NULL, FIRST et FOLLOW

Construction de l'APD

Les outils yacc et bison

Les débuts

Ajout d'actions

$w \in L(\mathcal{G})$: analyse descendante récursive

- Construire un arbre de dérivation (ou une DG) de w
à partir de l'axiome S .
- Essayer, de façon récursive, toutes le productions . . .
- . . . pas efficace, mais certaines fois on peut être chanceux.
- On peut s'aider en lisant un morceaux du mot w (prévision)
- La pile implicite des appels récursifs
peut être substituée par une pile explicite d'un AP.

Analyse $LL(1)$

Idée :

- en lisant le mot w à partir de la **gauche**
 - left-to-right parse
- en lisant un caractère à la fois
 - lookahead 1
- reconstruire une dérivation gauche du mot w
 - à partir du symbole S
 - leftmost derivation

Analyse LL(1)

Idée :

- en lisant le mot w à partir de la gauche
– left-to-right parse
- en lisant **un** caractère à la fois
– **lookahead 1**
- reconstruire une dérivation gauche du mot w
à partir du symbole S
– leftmost derivation

Analyse $LL(1)$

Idée :

- en lisant le mot w à partir de la gauche
 - left-to-right parse
- en lisant un caractère à la fois
 - lookahead 1
- reconstruire une dérivation **gauche** du mot w
à partir du symbole S
 - **leftmost derivation**

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$S \rightarrow aT$$

$$T \rightarrow bT \mid c$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} abc & & xbc & & xxc & & xxx \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & & xba & & xxa \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$S \rightarrow aT$$

$$T \rightarrow bT \mid c$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} abc & xbc & xxc & xxx \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & xba & xxa & \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$S \rightarrow aT$$

$$T \rightarrow bT \mid c$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} abc & xbc & xxc & xxx \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & xba & xxa & \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$S \rightarrow aT$$

$$T \rightarrow bT \mid c$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{ccccccc} abc & & xbc & & xxc & & xxx \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{ccccccc} aba & & xba & & xxa & & \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$S \rightarrow aT$$

$$T \rightarrow bT \mid c$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} abc & & xbc & & xxc & & xxx \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & & xba & & xxa \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT \Rightarrow \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$S \rightarrow aT$$

$$T \rightarrow bT \mid c$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} abc & & xbc & & xxc & & xxx \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & & xba & & xxa \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT \Rightarrow \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aT \\ T &\rightarrow bT \mid c \end{aligned}$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} abc & & xbc & & xxc & & xxx \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & & xba & & xxa \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$S \rightarrow aT$$

$$T \rightarrow bT \mid c$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} abc & xbc & xxc & xxx \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & xba & xxa & \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aT \\ T &\rightarrow bT \mid c \end{aligned}$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} abc & & xbc & & xxc & & xxx \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & & xba & & xxa \\ S & \Rightarrow & aT & \Rightarrow & abT & \Rightarrow & \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$S \rightarrow aT$$

$$T \rightarrow bT \mid c$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} abc & xbc & xxc & xxx \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & xba & xxa & \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

Un exemple

Soit \mathcal{G} :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aT \\ T &\rightarrow bT \mid c \end{aligned}$$

Le mot $abc \in L(\mathcal{G})$ car

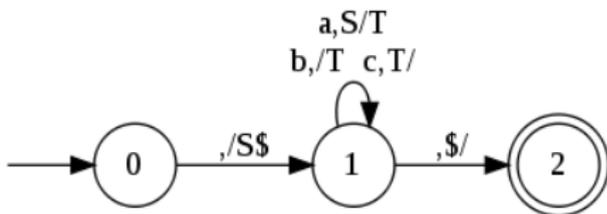
$$\begin{array}{cccc} abc & xbc & xxc & xxx \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow abc \end{array}$$

Le mot $aba \notin L(\mathcal{G})$ car

$$\begin{array}{cccc} aba & xba & xxa & \\ S & \Rightarrow aT & \Rightarrow abT & \Rightarrow \text{err} : \end{array}$$

aucune règle à appliquer.

On peut implémenter cet algorithme par un APD :



On a, par exemple :

$(0, abc,) \vdash (1, abc, S\$) \vdash (1, bc, T\$) \vdash (1, c, T\$) \vdash (1, , \$) \vdash (2, ,)$

Vers une généralisation

- Un non-terminal A peut « engendrer à gauche » $a \in \Sigma$, par une suite de productions :

$$A \rightarrow BC$$

$$B \rightarrow aB \mid \dots$$

- Un non-terminal A peut s'effacer, c'est-à-dire engendrer ε :

$$A \rightarrow BC$$

$$B \rightarrow \varepsilon \mid \dots$$

$$C \rightarrow aD \mid \varepsilon \mid \dots$$

Si la recherche est guidée par un couple (a, A) , on peut dépiler A et considérer le « symbole suivant » sur la pile.

Obstacles

On veut construire un APD. Cela n'est pas possible si :

- plusieurs productions du même non-terminal engendrent a :

$$A \rightarrow aB \mid CD$$

$$C \rightarrow aE \mid \dots$$

- un non-terminal A
 - ▶ peut s'effacer,
 - ▶ engendre a ,
 - ▶ un non-terminal B , qui peut suivre A dans la pile, engendre aussi a :

$$A \rightarrow aB \mid \varepsilon$$

$$B \rightarrow aD$$

$$E \rightarrow AB$$

NULL, FIRST et FOLLOW

Pour $\mathcal{G} = \langle V, \Sigma, S, P \rangle$, posons :

$$\begin{aligned} \text{NULL} &= \{ \text{non-termiaux qu'on peut « effacer »} \} \\ &= \{ A \in V \mid A \Rightarrow^* \varepsilon \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{FIRST}(X) &= \{ \text{terminaux qu'on peut « engendrer à gauche »} \\ &\quad \text{à partir de } X \in V \} \\ &= \{ a \in \Sigma \mid X \Rightarrow^* a\alpha \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{FOLLOW}(A) &= \{ \text{terminaux pouvant suivre } A \\ &\quad \text{dans un premier morceaux d'une dérivation} \} \\ &= \{ b \in \Sigma \mid S \Rightarrow^* \alpha A b \beta \} \end{aligned}$$

Le calcul de *NULL*

NULL est le plus petit ensemble sous-ensemble de V tel que :

1. si $A \rightarrow \varepsilon$, alors $A \in \text{NULL}$,
2. si $A \rightarrow X_1 \dots X_n$ et $X_1, \dots, X_n \in \text{NULL}$,
alors $A \in \text{NULL}$.

Un algorithme standard :

```
null =  $\emptyset$ 
null_next = {  $A \in V \mid A \rightarrow \varepsilon$  }
tant que null != null_next
faire
    null = null_next
    pour toute production  $A \rightarrow X_1 \dots X_n$ 
        si  $X_1, \dots, X_n \in \text{null}$ 
            ajouter  $A$  à null_next
    fin pour
fin faire
retourner null
```

Le calcul de *FIRST*

$\{FIRST(X) \mid X \in V\}$

est la plus petite collection de sous-ensembles de Σ telle que :

1. si $X = a \in \Sigma$, alors $FIRST(X) = \{a\}$,
2. si

$$X \rightarrow Y_1 \dots Y_n Z \alpha$$

et $Y_1, \dots, Y_n \in NULL$, alors $FIRST(Z) \subseteq FIRST(X)$.

En fait, si $a \in FIRST(Z)$:

$$X \Rightarrow Y_1 \dots Y_n Z \alpha \Rightarrow \dots \Rightarrow Z \alpha \Rightarrow \dots \Rightarrow a \alpha$$

Caractérisation de FOLLOW (I)

Si $c \in \text{FIRST}(X)$, alors :

$$\begin{aligned} S \Rightarrow \dots \Rightarrow \dots A \dots \Rightarrow \dots \alpha B Y_1 \dots Y_n X \beta \dots \Rightarrow \dots \\ \Rightarrow \dots \alpha B X \beta \dots \Rightarrow \dots \Rightarrow \dots \alpha B c \beta \dots \end{aligned}$$

Si $S \Rightarrow^* \dots Ad \dots$ – c'est-à-dire $d \in \text{FOLLOW}(A)$:

$$\begin{aligned} S \Rightarrow \dots \Rightarrow \dots A \dots \Rightarrow \dots \alpha B Y_1 \dots Y_n \dots \Rightarrow \dots \\ \Rightarrow \dots \alpha B \dots \Rightarrow \dots \Rightarrow \dots \alpha B d \dots \end{aligned}$$

Caractérisation (et calcul) de FOLLOW (II)

$\{FOLLOW(B) \mid B \in V \setminus \Sigma\}$

est la plus petite collection de sous-ensembles de Σ telle que :

1. si

$$A \rightarrow \alpha B Y_1 \dots Y_n X \beta$$

et $Y_1, \dots, Y_n \in NULL$, alors $FIRST(X) \subseteq FOLLOW(B)$,

2. si

$$A \rightarrow \alpha B Y_1 \dots Y_n$$

et $Y_1, \dots, Y_n \in NULL$, alors $FOLLOW(A) \subseteq FOLLOW(B)$.

Pour le calculer, on utilise un algorithme standard pour chercher la plus petite solution de contraintes monotones.

Un exemple : FIRST

Soit \mathcal{G} :

$$E \rightarrow T E'$$

$$T \rightarrow F T'$$

$$F \rightarrow (E) \mid id$$

$$E' \rightarrow + T E' \mid \varepsilon$$

$$T' \rightarrow * F T' \mid \varepsilon$$

Les contraintes :

$$FIRST_E \supseteq FIRST_T$$

$$FIRST_T \supseteq FIRST_F$$

$$FIRST_F \supseteq \{ (, id \}$$

$$FIRST_{E'} \supseteq \{ + \}$$

$$FIRST_{T'} \supseteq \{ * \}$$

La solution :

$$FIRST_E = \{ (, id \}$$

$$FIRST_T = \{ (, id \}$$

$$FIRST_F = \{ (, id \}$$

$$FIRST_{E'} = \{ + \}$$

$$FIRST_{T'} = \{ * \}$$

Un exemple : FOLLOW

Soit \mathcal{G} :

$$E \rightarrow T E'$$

$$T \rightarrow F T'$$

$$F \rightarrow (E) \mid id$$

$$E' \rightarrow + T E' \mid \varepsilon$$

$$T' \rightarrow * F T' \mid \varepsilon$$

Les contraintes :

La solution :

$$FOLLOW_E = \{) \}$$

$$FOLLOW_T = \{ +,) \}$$

$$FOLLOW_F = \{ *, +,) \}$$

$$FOLLOW_{E'} = \{ \}$$

$$FOLLOW_{T'} = \{ +,) \}$$

Un exemple : FOLLOW

Soit \mathcal{G} :

$$E \rightarrow T E'$$

$$T \rightarrow F T'$$

$$F \rightarrow (E) \mid id$$

$$E' \rightarrow + T E' \mid \varepsilon$$

$$T' \rightarrow * F T' \mid \varepsilon$$

Les contraintes :

$$FOLLOW_E \supseteq FIRST_T$$

$$FOLLOW_T \supseteq FIRST_{E'} \cup FOLLOW_E$$

$$FOLLOW_F \supseteq FIRST_{T'} \cup FOLLOW_T$$

$$FOLLOW_{E'} \supseteq FOLLOW_E$$

$$FOLLOW_{T'} \supseteq FOLLOW_T$$

La solution :

$$FOLLOW_E = \{) \}$$

$$FOLLOW_T = \{ +,) \}$$

$$FOLLOW_F = \{ *, +,) \}$$

$$FOLLOW_{E'} = \{) \}$$

$$FOLLOW_{T'} = \{ +,) \}$$

Un exemple : FOLLOW

Soit \mathcal{G} :

$$E \rightarrow T E'$$

$$T \rightarrow F T'$$

$$F \rightarrow (E) \mid id$$

$$E' \rightarrow + T E' \mid \varepsilon$$

$$T' \rightarrow * F T' \mid \varepsilon$$

Les contraintes :

$$FOLLOW_E \supseteq \{) \}$$

$$FOLLOW_T \supseteq \{ + \} \cup FOLLOW_E$$

$$FOLLOW_F \supseteq \{ * \} \cup FOLLOW_T$$

$$FOLLOW_{E'} \supseteq FOLLOW_E$$

$$FOLLOW_{T'} \supseteq FOLLOW_T$$

La solution :

$$FOLLOW_E = \{) \}$$

$$FOLLOW_T = \{ +,) \}$$

$$FOLLOW_F = \{ *, +,) \}$$

$$FOLLOW_{E'} = \{) \}$$

$$FOLLOW_{T'} = \{ +,) \}$$

Un exemple : FOLLOW

Soit \mathcal{G} :

$$E \rightarrow T E'$$

$$T \rightarrow F T'$$

$$F \rightarrow (E) \mid id$$

$$E' \rightarrow + T E' \mid \varepsilon$$

$$T' \rightarrow * F T' \mid \varepsilon$$

Les contraintes :

$$FOLLOW_E \supseteq \{) \}$$

$$FOLLOW_T \supseteq \{ + \} \cup FOLLOW_E$$

$$FOLLOW_F \supseteq \{ * \} \cup FOLLOW_T$$

$$FOLLOW_{E'} \supseteq FOLLOW_E$$

$$FOLLOW_{T'} \supseteq FOLLOW_T$$

La solution :

$$FOLLOW_E = \{) \}$$

$$FOLLOW_T = \{ +,) \}$$

$$FOLLOW_F = \{ *, +,) \}$$

$$FOLLOW_{E'} = \{) \}$$

$$FOLLOW_{T'} = \{ +,) \}$$

Grammaires LL(1)

Pour $\gamma \in V^*$ soit

$$FIRST(\gamma) = \{ a \in \Sigma \mid \gamma \Rightarrow^* a\alpha \}$$

de façon que :

$$FIRST(X_1 X_2 \dots X_n) = \bigcup_{i=1, \dots, n} \{ FIRST(X_i) \mid X_1, \dots, X_{i-1} \in NULL \}.$$

Définition : Une grammaire \mathcal{G} est LL(1) si, pour tout A tel que

$$A \rightarrow \alpha_1 \mid \dots \mid \alpha_n$$

on a :

- $FIRST(\alpha_i) \cap FIRST(\alpha_j) = \emptyset$ si $i \neq j$,
- si $A \in NULL$, alors $FIRST(\alpha_i) \cap FOLLOW(A) = \emptyset$,
pour $i = 1, \dots, n$.

Grammaires $LL(1)$

Pour $\gamma \in V^*$ soit

$$FIRST(\gamma) = \{ a \in \Sigma \mid \gamma \Rightarrow^* a\alpha \}$$

de façon que :

$$FIRST(X_1 X_2 \dots X_n) = \bigcup_{i=1, \dots, n} \{ FIRST(X_i) \mid X_1, \dots, X_{i-1} \in NULL \}.$$

Définition : Une grammaire \mathcal{G} est $LL(1)$ si, pour tout A tel que

$$A \rightarrow \alpha_1 \mid \dots \mid \alpha_n$$

on a :

- $FIRST(\alpha_i) \cap FIRST(\alpha_j) = \emptyset$ si $i \neq j$,
- si $A \in NULL$, alors $FIRST(\alpha_i) \cap FOLLOW(A) = \emptyset$,
pour $i = 1, \dots, n$.

Construction de l'APD

- Etant donné \mathcal{G} , on construit un AP $M_{\mathcal{G}} = \langle \Sigma, Q, i, \Gamma, \Delta \rangle$, tel que :
 - ▶ $Q = \{i\} \cup \{a \mid a \in \Sigma\}$,
 - ▶ $\Gamma = V$,
 - ▶ Δ : page suivante.
- $M_{\mathcal{G}}$ est une APD si \mathcal{G} est $LL(1)$.
- Cet AP accepte par ruban et pile vide.
- Le AP
 1. lit un caractère a et le sommet de la pile A ,
 2. si $A \rightarrow \alpha$ avec $a \in FIRST(\alpha)$, alors construit l'étape

$$wA\beta \Rightarrow w\alpha\beta$$

d'une dérivation gauche,

3. si $A \Rightarrow^* \varepsilon$ avec $b \in FOLLOW(A)$, alors construit les étapes

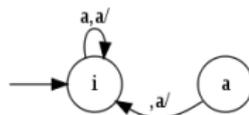
$$wA\beta \Rightarrow^* w\beta$$

d'une dérivation gauche.

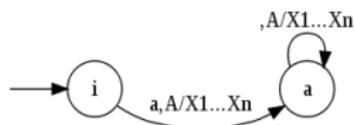
Les transitions

Δ est de la forme :

1. Consommer a :

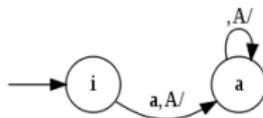


2. Suivre une production :



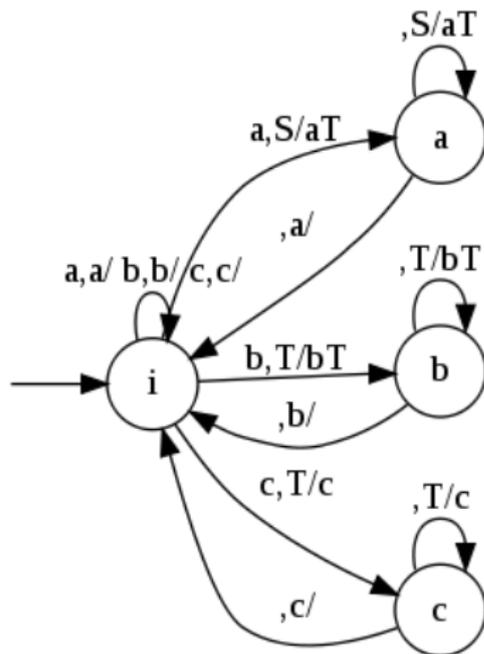
si $A \rightarrow X_1 \dots X_n$ et $a \in FIRST(X_1 \dots X_n)$.

3. Effacer un non-terminal :



où $A \in NULL$ et $a \in FOLLOW(A)$.

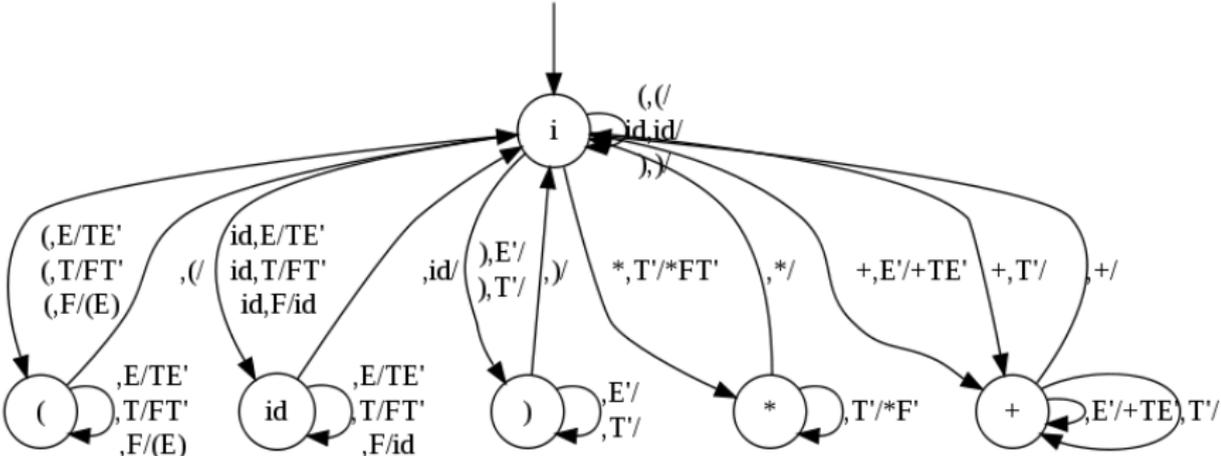
Notre premier exemple



... et un calcul :

$$\begin{aligned}(i, abc, S) &\vdash (a, bc, aT) \\ &\vdash (i, bc, T) \\ &\vdash (b, c, bT) \\ &\vdash (i, c, T) \\ &\vdash (c, , c) \\ &\vdash (i, ,)\end{aligned}$$

Le deuxième exemple



Plan

Analyse et grammaires LL(1)

Des idées

NULL, FIRST et FOLLOW

Construction de l'APD

Les outils yacc et bison

Les débuts

Ajout d'actions

Histoire de Yacc

- Écrit entre 1975 et 1978 par S.C. Johnson at Bell Labs
- « Yet Another Compiler Compiler »
- Berkeley yacc, écrit en 1985 par B. Corbett
algorithmes améliorés, licence Berkeley
- Bison : évolution du Bekely Yacc,
distribué sous licence GNU (GPL)

Structure d'un fichier yacc : déclarations

```
/** Déclarations **/  
  
%{  
/* Décl. du code C */  
#include <stdio.h>  
#include <stdlib.h>  
%}  
  
/* Décl. des terminaux */  
%token PLUS MULT  
%token PG PD  
%token ID
```

Structure d'un fichier yacc : grammaire

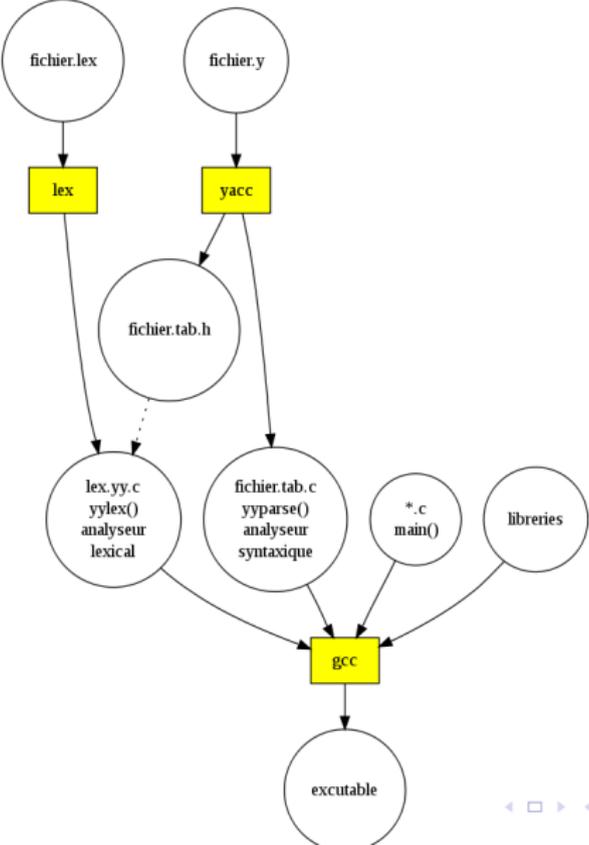
```
%%  
    /** Section Grammaire **/  
  
    exp: term expp  
    ;  
    expp: PLUS term expp  
        |  
    ;  
    term: facteur termp  
    ;  
    termp: MULT facteur termp  
        |  
    ;  
    facteur: PG exp PD  
           | ID  
    ;  
  
%%
```

Structure d'un fichier yacc : code

```
/** Section Code C **/  
int  
yyerror(char *str){  
    fprintf(stderr,"erreur : %s\n",str);  
    exit(EXIT_FAILURE);  
}  
  
int  
main(int argc, char * argv[]){  
    yyparse();  
    printf("Analyse terminee\n.");  
    exit(EXIT_SUCCESS);  
}
```

Intéractions avec lex et le lexeur

À la compilation :



Le fichier lex et son include

Le fichier lex :

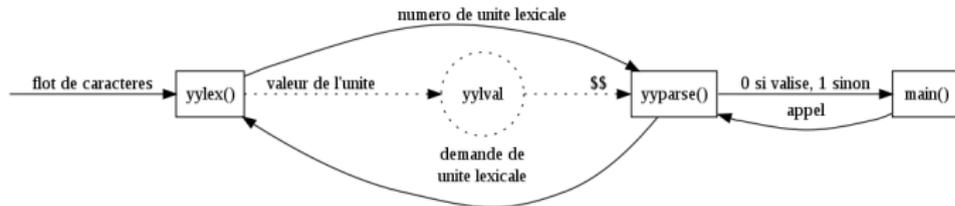
```
%{
#include "yaccexemple.tab.h"
%}
%option noyywrap
%%
[a-zA-Z]+ {return ID;}
\< {return PG;}
\) {return PD;}
\<+ {return PLUS;}
\<* {return MULT;}
%%
```

Le fichier

yaccexemple.tab.h :

```
/* Tokens. */
#define PLUS 258
#define MULT 259
#define PG 260
#define PD 261
#define ID 262
```

À l'exécution



Structure d'un fichier yacc : déclarations

```
/** Déclarations **/  
  
%{  
/* Décl. du code C */  
#include <stdio.h>  
#include <stdlib.h>  
%}  
  
/* Décl. des terminaux */  
%token PLUS MULT  
%token PG PD  
%token CONST
```

Structure d'un fichier yacc : grammaire

```
%%  
  /** Section Grammaire **/  
start: exp {printf("Resultat : %d\n", $1);} ;  
exp: term expp  {$$ = $1 + $2;} ;  
expp: PLUS term expp {$$ = $2 + $3;}  
      | {$$ = 0;} ;  
term: facteur termp  {$$ = $1 * $2;} ;  
termp: MULT facteur termp {$$ = $2 * $3;}  
       | {$$ = 1;} ;  
facteur: PG exp PD {$$=$2;}  
         | CONST {$$=$1;} ;  
;
```

```
%%
```

Structure d'un fichier yacc : code

```
/** Section Code C **/  
int  
yyerror(char *str){  
    fprintf(stderr,"erreur : %s\n",str);  
    exit(EXIT_FAILURE);  
}  
  
int  
main(int argc, char * argv[]){  
    yyparse();  
    printf("Analyse terminee.\n");  
    exit(EXIT_SUCCESS);  
}
```

Le fichier lex et son include

Le fichier lex :

```
%{
#include "yaccexemple2.tab.h"
}%
%option noyywrap
%%
[0-9]+ {
    yylval = atoi(yttext);
    return CONST;}
\< {return PG;}
\) {return PD;}
\<+ {return PLUS;}
\<* {return MULT;}
%%
```

Le fichier

```
yaccexemple2.tab.h :
/* Tokens. */
#define PLUS 258
#define MULT 259
#define PG 260
#define PD 261
#define CONST 262
```