

Attention : donnez autant de détails que vous jugez nécessaire ; des simples copies-collers-miroirs de vos notes de cours ne seront pas jugés satisfaisants. En bref, montrez que vous avez compris.

Examen Partiel

Analyse lexicale

Exercice 1. Un fichier csv est une suite de ligne, chaque ligne étant un suite de champs séparées par une virgule. Voici un exemple :

```
CLIENT , DATE , QUANTITE , PRIX UNITAIRE , PRIX TOT

Remi , 12/11/2009 , 2 , 20 , 60
Luigi , 21/1/2010 , 3 , 12 , 48
Walid , B. , 11 , 2 , 22
```

Écrivez, dans le langage lex, un analyseur lexical qui affichera toutes et seules les lignes d'un fichier csv dont le deuxième champ contient une date de la forme JOUR/MOIS/AN. Si MOIS est janvier, alors l'analyseur ajoutera un dernier champ contenant le mot « solde ». Par exemple, l'affichage de l'analyseur sur le fichier ci-dessus sera le suivant :

```
Remi , 12/11/2009 , 2 , 20 , 60
Luigi , 21/1/2010 , 3 , 12 , 48 , solde
```

Solution.

```
%option main

JOUR 0?[1-9] | [12] [0-9] | 3 [01]
MOIS 0?[1-9] | 1 [0-2]
AN [0-9]{0,2} [0-9] [0-9]

JANVIER 0?1

DATE {JOUR} \ / {MOIS} \ / {AN}
DATESOLDE {JOUR} \ / {JANVIER} \ / {AN}

CHAMP [^, \n]*
CHAMPS ({CHAMP},)* {CHAMP}?

BLANCS [ \t]*
%%

{CHAMP}, {BLANCS} {DATESOLDE} {BLANCS} (, {CHAMPS})? {printf("%s, solde\n", yytext);}
{CHAMP}, {BLANCS} {DATE} {BLANCS} (, {CHAMPS})? {puts(yytext);}

. | \n {}

%%
```

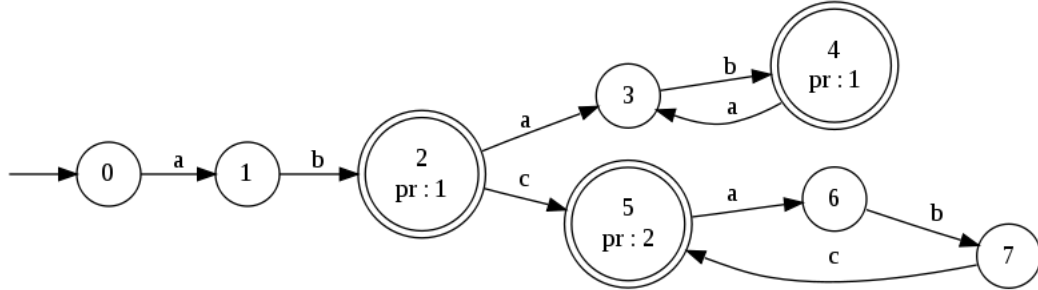
□

Exercice 2. Considérez le fichier lex suivant :

```
%option main
%%
```

```
(ab)+ {printf("Action 1");}
(abc)+ {printf("Action 2");}
%%
```

Voici un AFD qui reconnaît le langage noté par l'expression régulière $(ab)^+|(abc)^+$:



Remarquez que chaque état final de ce AFD possède une priorité choisie parmi 1 et 2, selon l'action à déclencher. En utilisant les pointeurs `yytext`, `fc`, `cc`, simulez le comportement de l'analyseur lexical sur la chaîne de caractères

abcdababc

Solution.

Pointeurs	État	Priorité
↑↑↑ abcdababc	0	1
↑↑ a ↑ bcdababc	1	1
↑ ab ↑↑ cdababc	2	1
↑ abc ↑↑ dababc	3	2
↑ abc ↑ d ↑ ababc	err	2
déclencher action 2		
abc ↑↑↑ dababc	0	1
abc ↑↑ d ↑ ababc	err	1
abcd ↑↑↑ ababc	0	1
abcd ↑↑ a ↑ babc	1	1
abcd ↑ ab ↑↑ abc	2	1
abcd ↑ ab ↑ a ↑ bc	3	1
abcd ↑ abab ↑↑ c	4	1
abcd ↑ abab ↑ c ↑	err	1
déclencher action 1		
abcdabab ↑↑↑ c	0	1
abcdabab ↑↑ c ↑	err	1
abcdababc ↑↑↑	err	1
fin de l'entrée		

□

Analyse syntaxique

Exercice 3. Est ce que la grammaire

$$S \rightarrow Sa \mid b$$

est LL(1)? Justifiez votre réponse.

Solution. Cette grammaire n'est pas LL(1). Nous avons $NULL = \emptyset$ et $First(S) = \{b\}$. Par conséquent

$$First(Sa) \cap First(b) = \{b\} \cap \{b\} \neq \emptyset.$$

Car Sa et b sont la partie droite de productions ayant le même non-terminal à gauche (ici S), nous remarquons qu'une des conditions définissant les grammaires LL(1) n'est pas satisfaite. □

Exercice 4. Considérez cette grammaire :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow TT \\ T &\rightarrow aTb \mid \epsilon \end{aligned}$$

1. Calculez $NULL$. Listez les contraintes permettant de calculer $FIRST$ et $FOLLOW$, et ensuite calculez $FIRST$ et $FOLLOW$.

Solution. Évidemment, $T \in NULL$, car $T \rightarrow \epsilon$. Aussi $S \in NULL$, car $S \rightarrow TT$ et $T \in NULL$. On a donc

$$NULL = \{S, T\}.$$

Les contraintes pour $FIRST$:

$$FIRST(S) \supseteq FIRST(T) \quad FIRST(T) \supseteq \{a\}$$

Les contraintes pour $FOLLOW$:

$$FOLLOW(S) \supseteq \emptyset \quad FOLLOW(T) \supseteq \{b\} \cup FIRST(T) \cup FOLLOW(S) = \{a, b\} \cup FOLLOW(S).$$

La plus petite solution des contraintes ci-dessus donne :

$$\begin{aligned} FIRST(S) &= \{a\} & FIRST(T) &= \{a\} \\ FOLLOW(S) &= \emptyset & FOLLOW(T) &= \{a, b\}. \end{aligned}$$

□

2. Est ce que la grammaire est $LL(1)$? Justifiez votre réponse.

Solution. Non. Nous avons $FIRST(aTb) = \{a\}$ et $FIRST(\epsilon) = \emptyset$. On a donc, pour les productions $T \rightarrow aTb \mid \epsilon$,

$$FIRST(aTb) \cap FIRST(\epsilon) = \emptyset.$$

D'ailleurs, nous avons

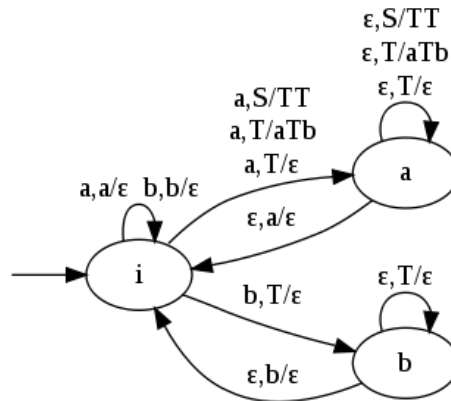
$$\begin{aligned} FIRST(TT) \cap FOLLOW(S) &= \emptyset, \\ FIRST(aTb) \cap FOLLOW(T) &= \{a\} \cap \{a, b\} = \{a\}, \\ FIRST(\epsilon) \cap FOLLOW(T) &= \emptyset. \end{aligned} \tag{X}$$

La relation (X) montre que cette grammaire n'est pas $LL(1)$.

□

3. Esquissez l'APD qui accepte le langage de la grammaire.

Solution. Il ne s'agit pas donc d'un APD, mais plutôt d'un APN.



□

4. A l'aide de cet APD, montrez que le mot $abaabb$ appartient au langage de la grammaire.

Solution.

$(i, abaabb, S) \vdash (a, baabb, TT) \vdash (a, baabb, aTbT) \vdash (i, baabb, TbT) \vdash (b, aabb, bT)$
 $\vdash (i, aabb, T) \vdash (a, abb, aTb) \vdash (i, abb, Tb) \vdash (a, bb, aTbb)$
 $\vdash (i, bb, Tbb) \vdash (b, b, bb) \vdash (i, b, b) \vdash (i, ,)$

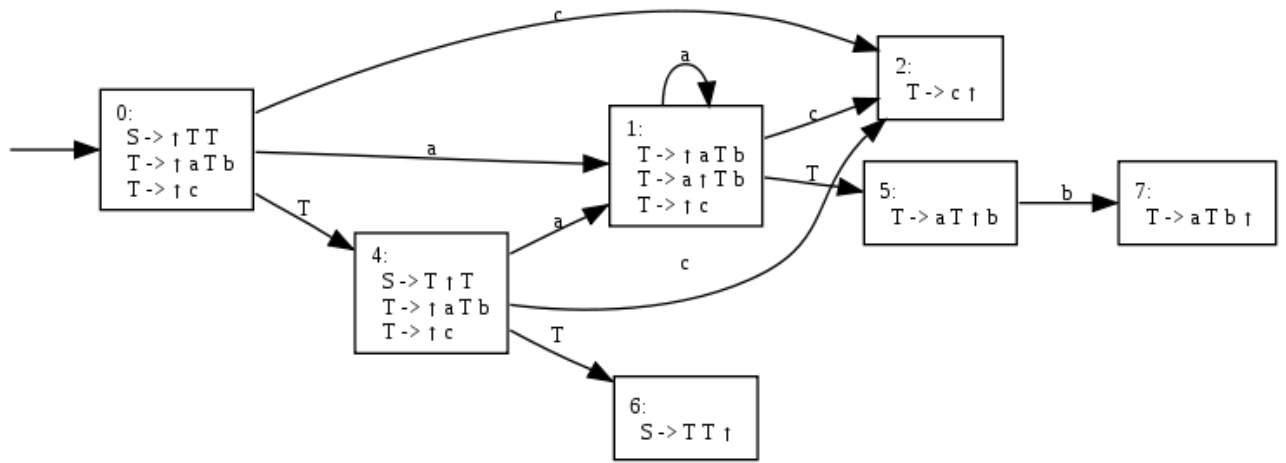
□

Exercice 5. Considérez la grammaire

$$S \rightarrow TT$$

$$T \rightarrow aTb \mid c$$

Voici l'AFD des items :



1. Est ce que la grammaire est $LR(0)$? Justifiez votre réponse.

Solution. La grammaire est bien sur $LR(0)$ car

- l'axiome n'apparaît pas dans la partie droite d'une production,
- tout macro état contenant un item complet est un singleton.

□

2. Simulez le calcul d'un analyseur ascendant $LR(0)$ sur les entrées suivantes :

caacbb, acabcb.

3. Pour chaque mot *caacbb, acabcb*, écrivez une dérivation droite du mot témoin de l'appartenance du mot au langage de grammaire. Annotez cette dérivation et le calcul de l'analyseur $LR(0)$, de façon à mettre en correspondance les réductions de l'analyseur ascendant avec les productions utilisés dans la dérivation.

Solution. Pour le mot *caacbb* :

Pile	Entrée	Action
0	caacbb	shift
0c2	aacbb	reduce $T \rightarrow c$ (1)
0T4	aacbb	shift
0T4a1	acbb	shift
0T4a1a1	cbb	shift
0T4a1a1c2	bb	reduce $T \rightarrow c$ (2)
0T4a1a1T5	bb	shift
0T4a1a1T5b7	b	reduce $T \rightarrow aTb$ (3)
0T4a1T5	b	shift
0T4a1T5b7		reduce $T \rightarrow aTb$ (4)
0T4T6		reduce $S \rightarrow TT$ (5)
0S		accept

La dérivation droite est :

$$S \Rightarrow^{(5)} TT \Rightarrow^{(4)} TaTb \Rightarrow^{(3)} TaaTbb \Rightarrow^{(2)} Taacbb \Rightarrow^{(1)} caacbb$$

Pile	Entrée	Action
0	<i>acbacb</i>	<i>shift</i>
0a1	<i>cbacb</i>	<i>shift</i>
0a1c2	<i>bacb</i>	<i>reduce</i> $T \rightarrow c$ (1)
0a1T5	<i>bacb</i>	<i>shift</i>
0a1T5b7	<i>acb</i>	<i>reduce</i> $T \rightarrow aTb$ (2)
0T4	<i>acb</i>	<i>shift</i>
0T4a1	<i>cb</i>	<i>shift</i>
0T4a1c2	<i>b</i>	<i>reduce</i> $T \rightarrow c$ (3)
0T4a1T5	<i>b</i>	<i>shift</i>
0T4a1T5b7		<i>reduce</i> $T \rightarrow aTb$ (4)
0T4T6		<i>reduce</i> $S \rightarrow TT$ (5)
0S		<i>accept</i>

La dérivation droite est :

$$S \Rightarrow^{(5)} TT \Rightarrow^{(4)} TaTb \Rightarrow^{(3)} Tacb \Rightarrow^{(2)} aTbacb \Rightarrow^{(1)} acbacb$$

□