

## TD 02 – Cardinalité et machines de Turing et codage

**Rappel :** soient  $A$  et  $B$  deux ensembles, une fonction  $f : A \rightarrow B$  est

- injective ssi  $\forall a, a' \in A : f(a) = f(a') \implies a = a'$  (ou la contraposée),
- surjective ssi  $\forall b \in B : \exists a \in A : b = f(a)$ ,
- bijective ssi elle est à la fois injective et surjective.

**Utile :** Théorème de Cantor-Schröder-Bernstein : soient  $A$  et  $B$  deux ensembles, si il existe une fonction injective de  $A$  vers  $B$  (intuitivement  $|A| \leq |B|$ ), et une fonction injective de  $B$  vers  $A$  (intuitivement  $|B| \leq |A|$ ), alors il existe une bijection entre  $A$  et  $B$  (intuitivement  $|A| = |B|$ ).

### Exercice 1.

*Ensembles infinis dénombrables*

1. Donner cinq éléments de l'ensemble  $\mathbb{N} \times \{0, 1, a\}$ .
2. Montrer que  $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$  et  $2\mathbb{N} = \{0, 2, 4, \dots\}$  sont en bijection.
3. Montrer que  $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$  et  $\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$  sont en bijection.
4. Montrer que  $\mathbb{N}$  et  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  sont en bijection.
5. Peut-on en déduire que  $|\mathbb{Q}| = |\mathbb{N}|$  ?
6. Montrer que  $\mathbb{N}$  et  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  sont en bijection.
7. Montrer que  $\Sigma^*$  et  $\mathbb{N}$  sont en bijection, pour  $\Sigma$  un alphabet fini.

### Exercice 2.

*Ensembles infinis indénombrables*

1. Montrer que  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$  (l'ensemble des parties de  $\mathbb{N}$ ) et  $[0, 1]$  sont en bijection.
2. Montrer que l'ensemble des langages sur un alphabet fini  $\Sigma$ , et  $[0, 1]$ , sont en bijection.
3. Montrer que  $[0, 1]$  et  $\mathbb{R}$  sont en bijection.

### Exercice 3.

*Codage*

On définit une fonction de codage  $code_1$  des couples d'entiers de la manière suivante : étant donné deux entiers  $x$  et  $y$ , on pose

$$code_1(x, y) = x_1 0 x_2 0 \dots x_{n-1} 0 x_n 1 y_1 y_2 \dots y_m,$$

où  $x_1 x_2 \dots x_n$  et  $y_1 y_2 \dots y_m$  sont les représentations binaires respectives de  $x$  et  $y$ .

1. Ce codage est-il injectif? (Autrement dit, un tel code correspond-il bien à un unique couple d'entiers?)
2. Donnez le codage du couple  $(10, 5)$ .
3. Quel est le couple associé au codage  $100010100010111001110$ ?
4. Quel est le nombre de bits utilisés pour coder un couple  $(x, y)$ ?

On définit un nouveau codage  $code_2$  en posant maintenant

$$code_2(x, y) = t_1 0 t_2 0 \dots t_{\ell-1} 0 t_\ell 1 x_1 x_2 \dots x_n y_1 y_2 \dots y_m,$$

où  $x_1 x_2 \dots x_n$  et  $y_1 y_2 \dots y_m$  sont les représentations binaires respectives de  $x$  et  $y$ , et où  $t_1 t_2 \dots t_\ell$  est la représentation binaire de l'entier  $n$  (qui est lui-même la taille de la représentation binaire de  $x$ ).

5. Ce codage est-il injectif?
6. Donnez le codage du couple  $(10, 5)$ .

7. Quel est le couple  $(x, y)$  associé au codage 100011100011001 ?

8. Quel est le nombre de bits utilisés pour coder un couple  $(x, y)$  ?

On souhaite généraliser ce codage aux tuples d'entiers  $(x^1, \dots, x^k)$  pour  $k$  quelconque.

9. Proposez un tel codage.

10. Donnez le codage du tuple  $(6, 11, 10, 3)$ .

11. Donnez le nombre de bits utilisés pour coder un tuple arbitraire  $(x^1, \dots, x^k)$ .

#### Exercice 4.

*MT : conventions*

*Objectif* : voir que l'on peut utiliser d'autres conventions.

1. Peut-on décider exactement les mêmes langages si la tête de lecture est initialement placée sur la case la plus à droite du mot d'entrée ? (Justifier)
2. Peut-on décider exactement les mêmes langages si l'on autorise des transitions pour lesquelles la tête de lecture/écriture ne bouge pas (ni  $L$  ni  $R$ ) ? (Justifier)
3. Peut-on décider exactement les mêmes langages si l'on ajoute la restriction  $\Sigma = \{0, 1\}$  ? Et si en plus  $\Gamma = \{0, 1, B\}$  ? (Justifier)

#### Exercice 5.

*Espace et temps*

Supposons qu'une machine de Turing s'arrête au bout de  $t$  étapes de calcul en visitant (possiblement plusieurs fois chacune)  $s$  cases du ruban. On a évidemment  $s \leq t$  car au plus une nouvelle case est visitée par étape de temps, mais peut-on borner supérieurement  $t$  par une fonction de  $s$  ?

#### Exercice 6.

*MT et pseudo-code*

Soit le pseudo-code suivant.

```
h(x : tableau de bits de taille n)
  i <- n
  tant que ( x[i] == 1 et i >= 1 ) faire
    i <- i-1
  fin tant que
  si i == 0 alors
    accepter
  sinon
    rejeter
  fin si
```

1. Quel est le langage reconnu/accepté par l'algorithme  $h$  ?
2. Donner une machine de Turing qui décide le même langage que  $h$ , et qui s'arrête toujours.
3. Donner une machine de Turing qui calcule la fonction  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  définie par :

$$f(n) = \begin{cases} n/2 & \text{si } n \text{ est pair,} \\ n & \text{sinon.} \end{cases}$$

4. Donner une machine de Turing qui calcule la fonction  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  telle que  $g(n) = 2^n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .
5. Sauriez-vous construire une machine de Turing pour convertir un entier codé en binaire en un entier de même valeur codé en unaire ?