

Interfaces ou classes abstraites ?

Alexis Nasr (d'après les slides de Arnaud Labourel)



Classe ListSum

Supposons que nous ayons la classe suivante :

```
public class ListSum {
    private int[] list = new int[10];
    private int size = 0;
    public void add(int value) {
        list[size] = value;
        size++;
    }
    public int eval() {
        int result = 0;
        for (int i = 0; i < size; i++)
            result += list[i];
        return result;
    }
}
```

Classe ListProduct

Supposons que nous ayons aussi la classe suivante (très similaire) :

```
public class ListProduct {
    private int[] list = new int[10];
    private int size = 0;
    public void add(int value) {
        list[size] = value;
        size++;
    }
    public int eval() {
        int result = 1;
        for (int i = 0; i < size; i++)
            result *= list[i];
        return result;
    }
}
```

Refactoring pour isoler la répétition

Les deux classes sont très similaires et il y a de la répétition de code.

Il est possible de *refactorer* (réécrire le code) les classes précédentes de façon à isoler les différences dans des méthodes :

```
public class ListSum {
    /* attributs, constructeur et méthode add. */
    private int neutral() { return 0; }
    private int compute(int a, int b) { return a+b; }
    public int eval() {
        int result = neutral();
        for (int i = 0; i < size; i++)
            result = compute(result, list[i]);
        return result;
    }
}
```

Refactoring pour isoler la répétition

Il est possible de *refactorer* les classes précédentes de façon à isoler les différences dans les méthodes `neutral()` et `compute()`:

```
public class ListProduct {  
    /* attributs, constructeur et méthode add. */  
    private int neutral() { return 1; }  
    private int compute(int a, int b) { return a*b; }  
    public int eval() {  
        int result = neutral();  
        for (int i = 0; i < size; i++)  
            result = compute(result, list[i]);  
        return result;  
    }  
}
```

Comment éviter la répétition ?

Après la *refactorisation* du code :

- seules les méthodes `neutral` et `compute` diffèrent
- il serait intéressant de pouvoir supprimer le code dupliqué

Deux solutions :

- La délégation en utilisant une interface
- L'extension et les classes abstraites

Section 1

Délégation + Interface

Interface Operator

Nous allons externaliser les méthodes `neutral` et `compute` dans deux nouvelles classes. Elles vont implémenter l'interface `Operator` :

```
public interface Operator {  
    public int neutral();  
    public int compute(int a, int b);  
}
```

```
public class Sum implements Operator {  
    public int neutral() { return 0; }  
    public int compute(int a, int b) { return a+b; }  
}
```

```
public class Product implements Operator {  
    public int neutral() { return 1; }  
    public int compute(int a, int b) { return a*b; }  
}
```


Les classes ListSum et ListProduct sont fusionnées en une unique classe List qui **délègue** les calculs à un objet qui implémente l'interface Operator :

```
public class List {
    /* attributs et méthode add */
    private Operator operator;
    public List(Operator operator){
        this.operator = operator;
    }
    public int eval() {
        int result = operator.neutral();
        for (int i = 0; i < size; i++)
            result = operator.compute(result, list[i]);
        return result;
    }
}
```

Utilisation de la classe ListSum:

```
ListSum listSum = new ListSum();  
listSum.add(2);  
listSum.add(3);  
System.out.println(listSum.eval());
```

Utilisation après la *refactorisation* du code :

```
List listSum = new List(new Sum());  
listSum.add(2);  
listSum.add(3);  
System.out.println(listSum.eval());
```

Section 2

Extension + classe abstraite

Classe abstraite List

```
public abstract class List {
    private int[] list = new int[10];
    private int size = 0;
    public void add(int value) {
        list[size] = value; size++;
    }
    public abstract int neutral(); // méthode abstraite
    public abstract int compute(int a, int b); // idem
    public int eval() {
        int result = neutral();
        // utilisation d'une méthode abstraite
        for (int i = 0; i < size; i++)
            result = compute(result, list[i]); // idem
        return result;
    }
}
```

Extension de la classe List

```
public class ListSum extends List {  
    public int neutral() { return 0; }  
    public int compute(int a, int b) { return a+b; }  
}
```

```
public class ListProduct extends List {  
    public int neutral() { return 1; }  
    public int compute(int a, int b) { return a*b; }  
}
```

Les classes `ListSum` et `ListProduct` ne sont plus abstraites, toutes leurs méthodes sont définies :

- les méthodes `add` et `eval` sont définies dans `List`. Les classes `ListSum` et `ListProduct` héritent du code de ces méthodes.
- les méthodes `neutral` et `compute` qui étaient abstraites dans `List` sont définies dans `ListSum` et `ListProduct`.

On peut donc les instancier :

```
ListSum listSum = new ListSum();  
listSum.add(3);  
listSum.add(7);  
System.out.println(listSum.eval());
```

Délégation

- Une seule classe : `List`
- Une interface : `Operator`
- Deux classes implémentant `Operator` : `Sum` et `Product`
- La classe `List` délègue le calcul à un `Operator`

Classes abstraites

- Deux classes : `ListSum` et `ListProduct`
- Une classe abstraite : `List`
- Les classes `ListSum` et `ListProduct` étendent la classe `List`