Détection de contours

- o Qu'est-ce qu'un contour
- o Détecteurs de points de contours
- o Segmentation de contour
 - Approximation
 - Approximation robuste
 - Transformée de Hough

Qu'est-ce qu'un contour ?

- zone de forte transition
- orientée
- point de variation maximum ?

type de contours :

marche

rampe

pic

toit

Bruit sur un contour :

Niveau macroscopique :

Immergé au milieu d'autres contours

Contraste faible

Ombres et reflets

Occultations locales

Bruit sur un contour :

Niveau microscopique :

Points manquants

Points parasites

Contours imprécis

Contours discrets

Indicateurs élémentaires :

Gradient et Laplacien :

Détecteur de points de contours

→ Mesures scalaires non structurées.

- Il faut encore prendre une décision pour extraire les points de contours (seuillage ...).
- On n'obtiendra qu'un ensemble de points sans structure particulière.

→ Sensible au bruit : les variations d'intensité dues au bruit sont aussi des points de fort gradient ou de passage par zéro du laplacien

→ Nécessité de pré-traitements ou de post-traitements

Détecteur par gradient :

→ Contours $\approx$ zones de fort gradient

Que se passe-t-il quand
le contraste diminue ?

→ Contours : maximum du gradient
dans la direction du gradient

Gradient : principe général

- Calcul des images des dérivées partielles et de la norme du gradient.
- Extraction des maxima locaux du gradient dans la direction du gradient.
- Seuillage par hystérésis de l'image des maxima locaux (sur la norme du gradient).

Maxima locaux du gradient dans la direction du gradient :

Point $\mathbf{M} = I(x,y)$

- dérivées partielles $I_{dx}(x,y)$ et $I_{dy}(x,y)$ (ex : masques de Sobel)
- Gradient en $\mathbf{M}$: $G(x,y) = (I_{dx}(x,y), I_{dy}(x,y))$

Maxima locaux du gradient dans la direction du gradient :

→ La direction du gradient $\mathbf{u} = (G_x/N_G, G_y/N_G)$ avec $N_G = \|\mathbf{G}\|$

→ on désigne deux voisins $\mathbf{M}_1$ et $\mathbf{M}_2$ dans la direction $\mathbf{u}$

Ex. : $\mathbf{M}_1 = \mathbf{M} + \mathbf{u}$ $\mathbf{M}_2 = \mathbf{M} - \mathbf{u}$

Maxima locaux du gradient dans la direction du gradient :

- évaluation de $G(\mathbf{M}_1)$ et $G(\mathbf{M}_2)$
 - par interpolation bilinéaire
 - ou avec une valeur approchée : gradient du pixel le plus proche

→ M est un maximum local si

- et
- $|G(\mathbf{M})| > |u \cdot G(\mathbf{M}_1)|$
 - $|G(\mathbf{M})| \geq |u \cdot G(\mathbf{M}_2)|$

Seuillage par hystérésis :

→ Première sélection avec un seuil « **haut** » (*points fiables*)

→ Deuxième sélection avec

- un seuil « **bas** »
- et une contrainte de connexité
(recherche récursive à partir des *points fiables*)

Laplacien : principe général

Recherche des passages par zéro du Laplacien

- Calcul du laplacien
- Fixer un seuil s
- Etudier les 8 directions autour d'un pixel M_i
- M_i est un point de contour si une des 2 conditions est vérifiée :

$$L(M_{i-1}) > s \text{ et } L(M_i) < -s$$

$$L(M_{i-1}) > s \text{ et } |L(M_i)| \leq s \text{ et } L(M_{i+1}) < -s$$

Gradient et Laplacien

- Techniques assez proches.
- La technique du gradient est moins sensible au bruit mais de complexité plus importante
- L'opérateur/filtre utilisé pour les dérivations a une influence sur les résultats.
- Les deux techniques ne donnent qu'un ensemble non structuré de points.

Segmentation

→ structuration de points

Approximation par une droite :

Soit e_i la distance d'un point (x_i, y_i) à cette droite :

$$e_i = | x_i \cos\theta + y_i \sin\theta - d |$$

Erreur quadratique :

$$E = \sum_{i=1,n} e_i^2$$

Minimiser l'erreur quadratique :

$$\frac{\partial E}{\partial \theta} = 0 \quad \text{et} \quad \frac{\partial E}{\partial d} = 0$$

→ $d = X \cos \theta + Y \sin \theta$ et $\operatorname{tg}(2\theta) = A / B$

avec :

$$X = 1/n \sum_{i=1,n} x_i$$

$$Y = 1/n \sum_{i=1,n} y_i$$

$$x'_i = x_i - X$$

$$y'_i = y_i - Y$$

$$A = 2 \sum_{i=1,n} x'_i y'_i$$

$$B = \sum_{i=1,n} x'^2_i - \sum_{i=1,n} y'^2_i$$

$\operatorname{arctg}(A/B) / 2$ est une solution à $\pi/2$ près.

Approximation robuste :

Un point erroné peut fausser l'approximation

Comment ignorer ces points ?

Deux questions sous-jacentes au problème soulevé :

- y a-t-il suffisamment de points représentatifs ?
- quels sont les bons représentants de cette droite ?

Supposons N points de contours dont au moins $N/2$ sont « alignés » :

- soit $n \ll N$
- approximer par la méthode des moindres carrés
- écarter les n points les plus éloignés
- recommencer l'opération si nécessaire sur les points restants

Transformée de Hough :

Cas des droites, transformée de $m \ à 1$:

Cas des droites en coordonnées polaires ($r = x \cos\theta + y \sin\theta$)

Transformée de l à m

Recherche de cercles (de m à 1)

Espace des cercles
passant par 3 points

Recherche de cercles (de l à m)

Espace des cercles
passant par un point

Transformée de Hough : généralisation

➔ Détection de courbes d'une famille paramétrique

Quatre étapes importantes :

1. sélection des p-uplets de points caractéristiques pour :
 - limiter la combinatoire
 - améliorer l'émergence des maxima
2. choix de l'espace de Hough et de sa discrétisation
 - limiter la taille de l'espace
 - disposer d'un espace homogène (classes équiprobables)
3. transformation de Hough (possibilité de pondérer les votes)
4. recherche des maxima significatifs (quad-tree, nuées dynamiques...)

Exemple 1 : calcul de courbure sur un voisinage restreint

Centre de courbure au voisinage d'un point :

→ espace non homogène

Choix d'un espace homogène :

Un espace homogène
des centres de courbure

Topologie de l'espace des centres de courbure

Exemple 2 : Détection par ultrason de points de corrosion dans un tube

Sonde désaxée

Recherche du « fond de l'image »

Recherche rapide du centre du tube :

pour les 90 premiers points de mesures (angles de 0 à 90°)

- sélectionner les 3 autres points cardinaux pour définir 2 cordes perpendiculaires
- calculer les deux médiatrices des 2 cordes
- calculer leur intersections
- comptabiliser ce point dans l'espace des centres

Recalage de l'image et filtrage morphologique