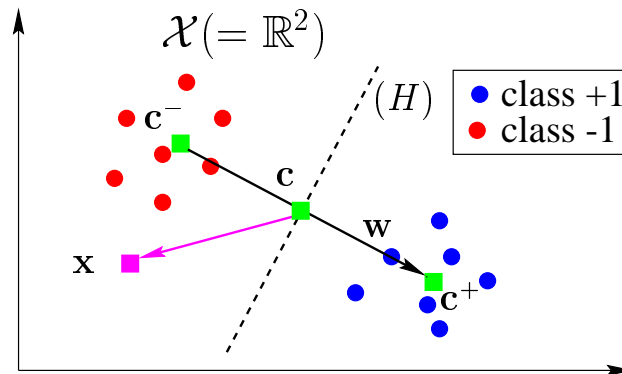


1 Premier classifieur à noyaux

Soit l'un des premiers algorithmes de classification vus en cours qui définit un hyperplan d'équation $\mathbf{w} \cdot \mathbf{x} + b = 0$ en définissant \mathbf{w} comme le vecteur joignant la moyenne des points de classe -1 et celle des points de classe $+1$:



où $\mathcal{S} = \{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_m, y_m)\}$, $\mathbf{x}_i \in \mathcal{X}$ et $y_i \in \mathcal{Y} = \{-1, +1\}$, est l'ensemble d'apprentissage et \mathcal{S} se décompose en m^+ exemples positifs et m^- exemples négatifs.

1. Exprimer \mathbf{c}^+ et \mathbf{c}^- en fonction des \mathbf{x}_i , m^+ et m^- .
2. Donner une règle simple de classification d'exemples reposant sur \mathbf{w} et b . Donner une expression de \mathbf{w} et de b .
3. Si l'on choisit d'écrire \mathbf{w} sous la forme $\mathbf{w} = \sum_{i=1}^m \alpha_i \mathbf{x}_i$, donner la valeur des coefficients α_i .
4. Supposons qu'on utilise un noyau k à la place du produit scalaire usuelle. Donner une règle de classification utilisant k (règle de classification similaire à celle de la question 2).

2 Perceptron

Soit l'ensemble d'apprentissage

$$\mathcal{S} = \left\{ \left(\mathbf{x}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \end{bmatrix}, +1 \right), \left(\mathbf{x}_2 = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}, -1 \right), \left(\mathbf{x}_3 = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix}, +1 \right), \left(\mathbf{x}_4 = \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix}, -1 \right) \right\}$$

On rappelle l'algorithme d'apprentissage du perceptron à noyau présenté en cours, k étant un noyau, $\mathcal{S} = \{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_\ell, y_\ell)\}$, $\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^n$, $y_i \in \{-1, +1\}$

– $\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{0}$

– Répéter jusqu'à convergence ou bien atteinte d'un nombre max d'itérations

– si i est tel que $y_i \sum_{j=1}^{\ell} y_j \alpha_j k(\mathbf{x}_j, \mathbf{x}_i) \leq 0$

$\alpha_i \leftarrow \alpha_i + 1$

1. Représenter sur le plan les points d'apprentissage $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_4$.
2. Peut-on espérer que l'algorithme du perceptron *linéaire* fournisse une solution au problème d'apprentissage donné ? Justifier.
3. Afin d'aborder ce problème de classification, nous allons utiliser l'algorithme du perceptron à noyau avec $k(u, v) = (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^2 + 1$.
 - (a) proposer une transformation $\phi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^4$ telle que $k(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \langle \phi(\mathbf{u}), \phi(\mathbf{v}) \rangle_{\mathbb{R}^4}$;
 - (b) donner la matrice de Gram de k pour l'ensemble \mathcal{S} ;
 - (c) exécuter l'algorithme du perceptron à noyau sur \mathcal{S} (moins d'une dizaine de mises à jour sont nécessaires).
4. En déduire une expression analytique, sous la forme d'une forme quadratique, de la surface de décision ainsi générée (cette expression qui doit être du type $f(x, y) = 0$ vous rappellera les équations de coniques vues en terminale).
5. En fonction de quoi le nombre maximal d'itérations du perceptron à noyau est-il défini ? En déduire le nombre maximal de coefficients α_i du vecteur $\boldsymbol{\alpha}$ qui sont non nuls.

3 Noyaux

3.1 Noyaux basiques

Dans cet exercice, on désigne par $\langle \cdot, \cdot \rangle_d$ l'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle_d : \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \mapsto \langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle_d = \sum_{i=1}^d u_i v_i$$

- montrer brièvement que $\langle \cdot, \cdot \rangle_d$ est bilinéaire, symétrique, définie et positive (c'est donc un noyau) ;
- soit la fonction définie pour un d fixé par $k_d(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle_d + 1$; trouver une application ϕ de \mathbb{R}^d dans \mathbb{R}^{d+1} telle que $k(u, v) = \langle \phi(\mathbf{u}), \phi(\mathbf{v}) \rangle_{d+1}$
- soit l'application :

$$\phi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^5$$

$$\mathbf{u} \mapsto \phi(\mathbf{u}) = [u_1, u_2, 2u_1 u_2, u_1^2, u_2^2]^\top$$

simplifier l'écriture du noyau k défini par $k(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \langle \phi(\mathbf{u}), \phi(\mathbf{v}) \rangle_5$;

- soit $\mathcal{S} = \{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_\ell\}$ un ensemble de vecteurs de \mathbb{R}^d
 - donner la taille et le terme général de la matrice de Gram K associée à $\langle \cdot, \cdot \rangle_d$ et \mathcal{S} ;
 - montrer que les valeurs propres K sont positives ou nulles (indice : utiliser la matrice X de taille $d \times \ell$ définie par $X = [\mathbf{x}_1 \cdots \mathbf{x}_\ell]$)
- Soit l'application ϕ définie par

$$\phi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^6$$

$$\mathbf{u} \mapsto \phi(\mathbf{u}) = [3u_1, -3u_2, 2u_1 u_2, \sqrt{2}u_1^2, \sqrt{2}u_2^2, \sqrt{2}]^\top$$

simplifier l'écriture du noyau k défini par $k(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \langle \phi(\mathbf{u}), \phi(\mathbf{v}) \rangle_6$ et en faisant en particulier apparaître le produit scalaire $\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle_2$

- Dans cette question, on suppose que d est un entier naturel fixé. Soit l'application k_{\cos} définie par

$$k_{\cos} : \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \mapsto k_{\cos}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \cos(\mathbf{u}, \mathbf{v})$$

où $\cos(\mathbf{u}, \mathbf{v})$ désigne le cosinus de l'angle entre les deux vecteurs \mathbf{u} et \mathbf{v} . Trouver une application ϕ_{\cos} de \mathbb{R}^d dans \mathbb{R}^d telle que

$$k_{\cos}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \langle \phi(\mathbf{u}), \phi(\mathbf{v}) \rangle_d$$

3.2 Somme de noyaux de Mercer

- Etant donné un échantillon $\mathcal{S} = \{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_\ell\}$ d'exemples de \mathcal{X} , dire ce qu'est la matrice de Gram K d'un noyau de Mercer k défini par rapport à \mathcal{S} (taille de cette matrice, terme général). Donner une propriété caractéristique de cette matrice.
- Soit k_1 et k_2 deux noyaux de Mercer définis sur $\mathcal{X} \times \mathcal{X}$.
 - Etant donné un échantillon $\mathcal{S} = \{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_\ell\}$ d'exemples de \mathcal{X} , donner la matrice de Gram associée à la fonction $k_1 + k_2$.
 - Montrer que puisque k_1 et k_2 sont des noyaux de Mercer, $k_1 + k_2$ est également un noyau de Mercer.