TD 02 – Réductions, NP-difficulté, NP-complétude

Rappel 1 : Une reduction many-one polynomiale de L_1 à L_2 , est donnée par un algo f en temps poly qui transforme chaque mot sur L_1 en un mot sur L_2 , et préserve l'acceptation :

$$x \in L_1 \iff f(x) \in L_2.$$

On note alors $L_1 \leq_m^p L_2$, car le problème L_2 est au moins aussi difficile que le problème L_1 .

Rappel 2 : L_2 est NP-difficile si et seulement si pour tout $L_1 \in NP$ on a $L_1 \leq_m^p L_2$.

Rappel 3 : L_2 est NP-complet si et seulement si $L_2 \in NP$ et L_2 est NP-difficile.

Rappel 4 : Si L_1 est NP-difficile et $L_1 \leq_m^p L_2$ alors L_2 est NP-difficile.

Donc, pour répondre à un exercice de la forme

« montrer que le problème Toto est NP-complet »,

on pourra remplir le texte à trou suivant :

(a) Toto ∈ NP, car
$\langle ici\ soit\ on\ donne\ un\ algo\ dans\ NP\ \ pour\ décider\ \mathbf{Toto},\ soit\ on\ utilise\ la\ char.\ exist.\ de\ NP \rangle \ldots$
(b) Pour le problème Tata que l'on sait déjà être NP-difficile, on a Tata \leq_m^p Toto , car il existe la transformation $f: \Sigma_{\mathbf{Tata}}^* \to \Sigma_{\mathbf{Toto}}^*$ définie par
$\langle ici\ on\ explique\ comment\ transformer\ les\ instances\ de\ {f Tata}\ en\ des\ instances\ de\ {f Toto} \rangle \dots \dots$
, qui est : i. calculable en temps polynomial, car
$\langle ici\ on\ peut\ en\ général\ argumenter\ simplement\ :\ objets\ de\ taille\ poly\ faciles\ à\ générer angle \ldots$
ii. et telle que, pour tout $x \in \Sigma^*_{\mathbf{Tata}}$ on a $x \in \mathbf{Tata} \iff f(x) \in \mathbf{Toto}$. En effet :
i. pour tout $x \in \Sigma_{\mathbf{Tata}}^*$ on a $x \in \mathbf{Tata} \implies f(x) \in \mathbf{Toto}$, car
(ici se trouve le cœur de la démonstration – ventricule gauche)
ii. pour tout $x \in \Sigma_{\mathbf{Tata}}^*$ on a $f(x) \in \mathbf{Toto} \implies x \in \mathbf{Tata}$, car
⟨ici se trouve le cœur de la démonstration – ventricule droit⟩
Donc le problème Toto est NP-complet.

Les définitions des problèmes sont données ci-après. On supposera acquis que **3-SAT** et **Clique** sont NP-complets. Pour répondre à une question on pourra utiliser les réponses précédentes.

- 1. Montrer que Ensemble indépendant est NP-complet. Indice : réduire depuis Clique.
- **2.** Montrer que **Node cover** est NP-complet. *Indice : réduire depuis* **Clique**.
- 3. Montrer que **Set packing** est NP-complet. *Indice : réduire depuis* **Clique**.
- **4.** Montrer que **Set covering** est NP-complet. *Indice : réduire depuis* **Node cover**.
- **5.** Montrer que **Feedback node set** est NP-complet. *Indice : réduire depuis* **Node cover**.
- **6.** Montrer que **Exactly-1 3-SAT** est NP-complet. *Indice : réduire depuis 3-SAT*.
- 7. Montrer que 0-1 integer programming est NP-complet. *Indice : réduire depuis 3-SAT.*

3-SAT

entrée : une formule propositionnelle ϕ en forme normale conjonctive, dont toutes les clauses sont de taille au plus trois.

question : est-ce que $mod(\phi) \neq \emptyset$?

Clique

entrée : un graphe non-orienté G = (V, E) et un entier $k \in \mathbb{N}$.

question: G contient-il une clique de taille k?

Ensemble indépendant

entrée : un graphe non-orienté G = (V, E) et un entier $k \in \mathbb{N}$. question : G contient-il un ensemble indépendant de taille k?

Node cover

entrée : un graphe G = (V, E) et un entier $\ell \in \mathbb{N}$.

question : existe-t-il un sous ensemble $V' \subseteq V$ tel que $|V'| \le \ell$ et toute arête de E a l'une de ses extrémités dans V'?

Set packing

entrée : une famille $\{S_j\}_{j\in\{1,\ldots,m\}}$ d'ensembles tels que $S_j\subseteq\{1,\ldots,n\}$ pour tout $j\in\{1,\ldots,m\}$, et un entier $\ell\in\mathbb{N}$.

question : $\{S_i\}$ contient-elle ℓ ensembles mutuellement disjoints?

Set covering

entrée : une famille $\{S_j\}_{j\in\{1,\ldots,m\}}$ d'ensembles tels que $S_j\subseteq\{1,\ldots,n\}$ pour tout $j\in\{1,\ldots,m\}$, et un entier $k\in\mathbb{N}$.

question : $\{S_j\}$ contient-elle k ensembles $\{S_{j_i}\}_{i\in\{1,\dots,k\}}$ tels que $\bigcup_{i\in\{1,\dots,k\}} S_{j_i} = \bigcup_{j\in\{1,\dots,m\}} S_j$?

Feedback node set

entrée : un graphe orienté G = (V, A) et un entier $k \in \mathbb{N}$.

question : existe-t-il un sous ensemble $V' \subseteq V$ tel que $|V'| \le k$ et tout cycle dirigé de G contienne un sommet dans V'?

Exactly-1 3-SAT

entrée : une formule propositionnelle ϕ en forme normale conjonctive, dont toutes les clauses sont de taille exactement trois.

question : existe-t-il une affectation qui satisfait exactement un littéral pour chaque clause de ϕ ?

0-1 integer programming

entrée : Une matrice M de taille $m \times n$ avec $M_{i,j} \in \mathbb{Z}$ pour tout i, j, et un vecteur d de taille m avec $d_i \in \mathbb{Z}$ pour tout i.

question : existe-t-il un vecteur x de taille n avec $x_j \in \{0,1\}$ pour tout j et Mx = d?