

---

**Examen session 1 – Calculabilité avancée**


---

**2 heures, documents non-autorisés.**Ce sujet comporte **2 pages** et **6 exercices**.

Le barème est donné à titre indicatif.

**Exercice 1.***Notions de cours (2 points)*

1. Donner un exemple de langage non récursivement énumérable, différent<sup>†</sup> de  $L_{\bar{u}}$ .  
<sup>†</sup>Car cette réponse est donnée dans le rappel de l'Exercice 2. Tout langage différent de  $L_{\bar{u}}$  convient.
2. Donner si possible un exemple de langage non récursivement énumérable mais récursif.
3. Donner si possible un exemple de langage non récursif mais récursivement énumérable.

**Exercice 2.***Réduction many-one Turing (7 points)*Rappel :  $L_{\bar{u}} = \{\langle M \rangle \# w \mid M \text{ n'accepte pas } w\}$  n'est pas récursivement énumérable.

1. Donner sans justifier la transformation qui montre que  $L_{\bar{u}} \leq_m^T L_{\uparrow}$ , avec

$$L_{\uparrow} = \{\langle M \rangle \# w \mid M(w) \uparrow\}$$

(rappel :  $M(w) \uparrow$  signifie que  $M$  ne s'arrête pas quand on la lance sur l'entrée  $w$ ).

2. Montrer que  $L_{\bar{u}} \leq_m^T L_{\oplus}$ , avec

$$L_{\oplus} = \{\langle M \rangle \# w \# w' \mid (M(w) \uparrow) \oplus (M(w') \uparrow)\}$$

(rappel :  $\oplus$  désigne le *ou exclusif*, soit l'un soit l'autre mais pas les deux).

3. Pourquoi peut-on en déduire que  $L_{\uparrow}$  et  $L_{\oplus}$  ne sont pas récursifs ?

**Exercice 3.***Théorème de Rice (4 points)*

1. Qu'est-ce qu'une propriété *non triviale* ?
2. Donner un exemple de propriété *triviale*.
3. Que dire de cette propriété (celle de votre réponse à la question 2) ? Est-elle intéressante ?
4. Donner un exemple de propriété *non triviale*.
5. Que dit le théorème de Rice de cette propriété (celle de votre réponse à la question 4) ? Répondre en complétant la phrase suivante : « Il n'existe pas de machine de Turing qui prenne en entrée... »

**Exercice 4.**

Calculabilité des nombres réels (6 points)

(Justifier vos réponses)

Un nombre réel est *calculable* si et seulement si il existe une machine de Turing (déterministe) qui énumère ses digits (en base 2 pour simplifier). Par exemple  $\frac{1}{3}$ ,  $\pi$ ,  $\frac{1+\sqrt{5}}{2}$  sont calculables.

1. Donner la partie entière et les trois premiers bits après la virgule de  $\pi = 3.14159\dots$
2. Est-ce que tous les nombres réels sont calculables ?

Soit

$$h_i = \begin{cases} 1 & \text{si la MT numéro } i \text{ s'arrête sur l'entrée vide,} \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Et soit le nombre réel suivant :

$$\Omega = 0.h_0h_1h_2h_3h_4h_5h_6h_7h_8h_9\dots$$

3. Le nombre  $\Omega$  est-il calculable ?

Soit

$$x_i(t) = \begin{cases} 1 & \text{si la MT numéro } i \text{ s'arrête sur l'entrée vide en moins de } t \text{ étapes,} \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Et soit la suite :

$$(X_n)_{n>0} = 0.x_1(n)x_2(n)x_3(n)x_4(n)x_5(n)x_6(n)x_7(n)x_8(n)\dots$$

4. Cette suite est-elle calculable (c'est-à-dire, chaque  $X_n$  est-il calculable) ?
5. Cette suite est-elle croissante ?
6. Cette suite est-elle bornée supérieurement ?
7. La limite supérieure (plus petite borne supérieure) de  $X_i$  est-elle calculable ?

**Exercice 5.** $M_u$  (1 point)

1. Que vous a appris la construction d'une machine de Turing universelle en TD ?

**Exercice 6.**

Bonus (5 points)

En DM, vous avez montré que  $L_{\bar{u}} \leq_m^T L_{\infty}$ , avec

$$L_{\infty} = \{\langle M \rangle \mid M(w) \uparrow \text{ pour tout } w \in \Sigma^*\}.$$

1. Que dire de  $L_{\infty} \leq_m^T L_{\bar{u}}$  ?
2. Définir ce qu'est une classe d'équivalence de la relation  $\leq_m^T$ .
3. Combien existe-t-il de classes d'équivalence de la relation  $\leq_m^T$  ?
4. Donner un exemple de langage qui n'est ni dans la classe d'équivalence de  $\emptyset$ , ni dans celle de  $L_u$ , ni dans celle de  $L_{\bar{u}}$ .