

# Cours 5 : Phase I – Phase 2

Christophe Gonzales

LIP6 – Université Paris 6, France

# Problème d'initialisation de l'algo du simplexe

*Problème de départ :*

$$\begin{aligned} \max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 \leq -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 \leq 32 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

*Introduction des variables d'écart :*

$$\begin{aligned} \max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + \boxed{\begin{matrix} x_3 \\ + x_4 \end{matrix}} = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 \quad \quad \quad = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{aligned}$$

*Base évidente :*  $x_3, x_4$   non réalisable!!!!!!!!!!

*Problème avec variables d'écart :*

$$\begin{aligned}
 \max & -2x_1 - x_2 \\
 \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + \boxed{x_3} = -19 \\
 & 3x_1 + 4x_2 + \boxed{x_4} = 32 \\
 & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0
 \end{aligned}$$

*Introduction de variables artificielles :*

$$\begin{aligned}
 \max & -2x_1 - x_2 \\
 \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 + \boxed{-x_5} = -19 \\
 & 3x_1 + 4x_2 + \boxed{x_4} = 32 \\
 & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0
 \end{aligned}$$

$\implies$  nouvelle base réalisable évidente :  $x_4, x_5$

Simplexe  $\implies$  si  $x_5 = 0$  alors optimum du problème de départ

## Comment initialiser l'algo du simplexe ? (2/4)

$$\begin{aligned} \max \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} \quad & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{aligned}$$

Assurer que  $x_5 = 0$  :

$$\begin{aligned} \min \quad & x_5 \\ \text{s.c.} \quad & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{aligned}$$

Problème d'origine réalisable ssi  $\min x_5 \implies x_5 = 0$

Phase I : résolution du problème  $\min x_5$

# Comment initialiser l'algo du simplexe ? (3/4)

Résolution du problème :

$$\begin{array}{ll} \min & x_5 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{array}$$

Expression en fonction des variables hors base :

$$\begin{array}{ll} \max & 2x_1 + 3x_2 - x_3 - 19 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{array}$$

Résolution : faire entrer  $x_2$  et sortir  $x_5$  :

$$\begin{array}{ll} \max & -x_5 \\ \text{s.c.} & \frac{2}{3}x_1 + x_2 - \frac{1}{3}x_3 + \frac{1}{3}x_5 = \frac{19}{3} \\ & \frac{1}{3}x_1 + \frac{4}{3}x_3 + x_4 - \frac{4}{3}x_5 = \frac{20}{3} \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{array}$$

Variables en base :  $x_2, x_4$

$$\implies x_5 = 0$$

$$(x_1 = 0, x_2 = \frac{19}{3}, x_3 = 0, x_4 = \frac{20}{3}) =$$

solution réalisable  
du problème d'origine

# Comment initialiser l'algo du simplexe ? (4/4)

Dernière itération du simplexe :

$$\begin{aligned} \max & && -x_5 \\ \text{s.c.} & \frac{2}{3}x_1 + x_2 - \frac{1}{3}x_3 && + \frac{1}{3}x_5 = \frac{19}{3} \\ & \frac{1}{3}x_1 && + \frac{4}{3}x_3 + x_4 - \frac{4}{3}x_5 = \frac{20}{3} \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 && \geq 0 \end{aligned}$$



$x_5 = 0$   
 $\implies$  on peut supprimer  
 $x_5$  des équations

Retour sur le problème d'origine :

$$\begin{aligned} \max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & \frac{2}{3}x_1 + x_2 - \frac{1}{3}x_3 = \frac{19}{3} \\ & \frac{1}{3}x_1 + \frac{4}{3}x_3 + x_4 = \frac{20}{3} \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{aligned}$$

Algo du simplexe sur ce problème : phase II


*Problème d'origine (après introduction des variables d'écart) :*

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.c.} \quad & \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n) \end{cases} \end{aligned}$$

*Introduction des variables artificielles :*

$x_{n+1} \geq 0, \dots, x_{n+m} \geq 0$  telles que :

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + w_i x_{n+i} = b_i, \text{ où } w_i = \begin{cases} 1 & \text{si } b_i \geq 0 \\ -1 & \text{si } b_i < 0 \end{cases}$$

 si  $b_i \geq 0$  : variables d'écart  $\implies$  variables artificielles inutiles

*Nouveau simplexe :*

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + w_i x_{n+i} = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n + m) \end{cases}$$

*Solution réalisable :*

$$x_j = \begin{cases} 0 & \text{si } j \leq n \\ b_i/w_i & \text{si } j > n \end{cases}$$



*Détermination d'une solution réalisable du problème d'origine :*

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{i=1}^m x_{n+i} \\ \text{s.c.} \quad & \left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + w_i x_{n+i} = b_i \quad (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n + m) \end{array} \right. \end{aligned}$$

*Proposition*

Le problème d'origine a une solution réalisable si et seulement si le problème ci-dessus a une solution dont la valeur (fonction objectif) vaut 0

*Début de la phase 2 :*

si  $\min \sum_{i=1}^m x_{n+i} > 0$  alors problème d'origine non réalisable


sinon tableau simplexe :

$\implies$  solution réalisable  $(x_1^*, \dots, x_{n+m}^*)$  telle que  $x_{n+i}^* = 0 \forall i = 1, \dots, m$

*Problème d'origine équivalent à :*

$$\begin{array}{l} \max \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.c.} \left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + w_i x_{n+i} = b_i \quad (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n) \\ x_{n+i} = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, m) \end{array} \right. \end{array}$$

## *Résolution du problème d'origine :*

- 1 supprimer toutes les variables artificielles hors base
-  il peut rester des variables artificielles en base (présence de contraintes redondantes)
- 2 résoudre avec l'algorithme du simplexe et variable artificielle sort de la base  $\implies$  la supprimer du problème à résoudre  $\implies$  élimination progressive des variables artificielles

# Variation de la phase I

$$\begin{aligned} \min & \sum_{i=1}^m x_{n+i} \\ \text{s.c.} & \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + w_i x_{n+i} = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n + m) \end{cases} \end{aligned}$$

⇒ ne tient pas compte de la fonction objectif

⇒ risque d'obtenir une solution réalisable très éloignée de l'optimum du problème d'origine

*la méthode «big M»*

① choisir un  $M$  très grand

② résoudre  $\max \sum_{j=1}^n c_j x_j - M \sum_{i=1}^m x_{n+i}$  au lieu de  $\min \sum_{i=1}^m x_{n+i}$