

Introduction à SWRL (Semantic Web Rule Language)



Bernard ESPINASSE

Aix-Marseille Université
LIS UMR CNRS 7020



Novembre 2019

- De OWL à SWRL
- Règles SWRL
- Exemples d'utilisation de règles SWRL

References

- **Livres, articles et rapports:**
 - W3C, « OWL Web Ontology Language Semantics and Abstract Syntax »
 - ...
- **Web W3C:**
 - Page du W3C : <http://www.w3.org/2004/OWL/>
 - Reference : <http://www.w3.org/TR/owl-ref/>
 - Guide : <http://www.w3.org/TR/owl-guide/>
 - ...
- **Cours/tutorials:**
 - Tutorial of *Martin Kuba, Institute of Computer Science*, <http://dior.ics.muni.cz/~makub/owl/>
 - Cours O. Papini, Aix-Marseille Université
 - ...

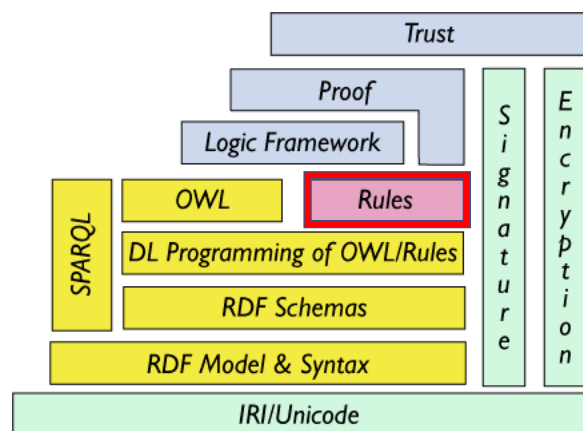
Outline

- **1. Introduction à SWRL:**
 - Intérêts des langages de règles
 - Introduction à SWRL
 - SWRL et les moteurs d'inférences
- **2. SWRL rules**
 - Prédicats SWRL
 - Principaux types de règles SWRL
- **3. Exemples d'utilisation de règles SWRL**
 - Specifications (en Protégé & SWRL syntax)
 - Inférences avec règles SWRL
- **4. Limites de SWRL (et OWL2)**

1. Introduction à SWRL

- Intérêts des langages de règles
- Introduction à SWRL
- SWRL et les moteurs d'inférences

Place de SWRL dans le gâteau du WS ...



Source : W3C, T Berners-Lee, Ivan Herman

OWL et SWRL (1)

- Le langage OWL n'est **pas capable d'exprimer toutes les relations** :
 - Ex : Il ne peut exprimer la relation « *child of married parents* »
-> parce qu'il n'y a aucun moyen d'exprimer dans OWL2 la relation entre les individus avec lesquels un individu a des relations.
 - L'expressivité de OWL peut être étendue en ajoutant des **REGLES** à une ontologie
 - Un **langage de règles** est **utile** pour différentes raisons :
 - Ajout d'expressivité** à OWL: *Cet ajout a un prix qui est une perte de décidabilité*
 - La réutilisation de **règles existantes**
 - En général il est plus facile de lire et écrire des règles avec un langage de règles : *Vrai en general mais pas toujours*
- ⇒ **Semantic Web Rule Language - SWRL [Horrocks & al., 2004]**

OWL and SWRL (2)

Semantic Web Rule Language - SWRL [Horrocks & al., 2004] :

- Une proposition qui combine Ontologies et Règles
 - Ontologies : **OWL-DL**
 - Règles : **RuleML** (a rule language)
- Les règles SWRL sont similaires aux règles en **PROLOG** ou en **DATALOG**
- SWRL = OWL-DL + RuleML :
 - OWL-DL: **sans variable**
 - RuleML: **utilise des variables**
- Protégé **OWL editor** supporte SWRL rules, comme les raisonneurs **Pellet** et **Hermit**
- En utilisant l'**OWL API**, SWRL peut utiliser du **code Java**

Règles SWRL (1)

- Permet la manipulation d'instances par des **variables** (?x, ?y, ?z)
- Ne permet pas de créer des concepts et des relations
- Permet seulement d'ajouter des relations selon les valeurs des variables (individus) et la **satisfaction de règles**
- Les règles SWRL sont construites selon le schéma suivant :

Antécédent -> Conséquent

Antécédent = atomes conjonctions (\wedge)

Conséquent = seulement un atome
- Un atome peut être :
 - Soit une **instance de concept** : $C_i(z)$ = *unary predicat*
 - Soit une **relation OWL** : $R_i(x, y)$ = *binary predicat*
 - Soit des **relations SWRL**: **same-as(?x, ?y)** ou **different-from (?x, ?y)**

Ex:

$$\boxed{R_1(x, y) \wedge \text{different-from}(x, y) \wedge C_1(z) \wedge \dots} \rightarrow \boxed{R_n(x, z)}$$

Antécédent Conséquent

Règles SWRL (2)

- Une règle SWRL fonctionne selon le **principe de satisfaction** de l'**Antécédent** ou du **Conséquent** :
 - Si l'**Antécédent** et le **Conséquent** sont **définis** :
 - > Si l'**Antécédent** est **satisfait** ALORS le **Conséquent** est aussi **satisfait**
 - Si l'**Antécédent** est **vide**, cela correspond à un **Antécédent satisfait** :
 - > Permet de **définir des faits**
 - Si le **Conséquent** est **vide**, cela correspond à un **Conséquent satisfait** :
 - > L'**Antécédent** ne doit pas être **satisfait**

SWRL Rules (3)

Exemple :

- Soit en OWL le concept de *Uncle* définit ainsi:
 - intersectionOf(SubClassOf(Man), isBrotherOf(Father))**
- et la relation *isUncleOf*
- Nous savons définir qu'une personne est un oncle, mais OWL ne permet pas de définir la relation *isUncleOf* représentant le fait d'être un oncle d'une personne donnée
- SWRL permet de définir cette relation *isUncleOf* en la reliant aux instances concernées :
 - aChild(?x,?y) ^ isBrotherOf(?z,?x) -> isUncleOf(?z,?y)**

SWRL et moteurs d'inférence (Reasoners)

- La plupart des **moteurs d'inférences** (raisonneurs) **supportent SWRL** :
 - Pellet, Bossam, Hoolet, KAON2, RacerPro, R2ML (REVERSE Rule Markup Language) et Sesame.
- Selon **3 approches différentes** :
 - Traduire SWRL en logique du 1^{er} ordre (Hoolet, ...)
 - Traduire OWL-DL en règles et appliquer un **algorithme de chaînage avant** (forward chaining) (Bossam, ...)
 - Intégrer les règles SWRL dans le moteur d'inférences OWL-DL basé sur la méthode des tableaux (Pellet, ...)

Cependant, les implémentations SWRL actuelles ont besoin de **beaucoup de calculs**, elles ne sont seulement utilisable qu'avec **des ontologies petites ou moyennes**

Règles SWRL et décidabilité: DL-safe rules

- Arbitrairement les règles SWRL devraient conduire à une **indécidabilité**
 - => aussi seulement des règles appelées **DL-safe rules** are sont implémentées dans les raisonneurs.
- **DL-safe rules** sont des règles appliquées seulement à des **named individuals (individus nommés)**
- Elles **ne s'appliquent pas** à des **individus qui ne sont pas nommés**, mais connus comme existant.

Règles SWRL & règles DL-Safe SWRL (1)

- Considérons l'ontologie (Turtle syntaxe):

```
BrotherOfJoe a owl:Class;
  rdfs:subClassOf [
    a owl:Restriction;
    owl:onProperty :hasBrother;
    owl:hasValue :joe
  ] .
:Dick a [
  a owl:Restriction;
  owl:onProperty :hasParent;
  owl:someValuesFrom :BrotherOfJoe
] .
:Joe a :Person .
```

- La première partie spécifie qu'un frère de Joe (:BrotherOfJoe) a nécessairement un frère qui est Joe
- La seconde partie spécifie que Dick a un parent qui est un frère de Joe
⇒ **On peut conclure que Joe est l'oncle de Dick**

Règles SWRL et règles SWRL DL-Safe (2)

- On peut écrire la règle SWRL :

:hasParent(?x,?y), :hasBrother(?y,?z) -> :hasUncle(?x,?z)

- Si cette règle est une règle **SWRL normale**, on obtient la conclusion attendue
- Si cette règle est une règle **SWRL DL-safe**, on peut l'appliquer seulement **si on peut remplacer les variables ?x, ?y et ?z par une instance nommée** (named individual)
- Mais l'ontologie ne spécifie pas le rôle de **?y**

- En fait une règle SWRL DL-safe fonctionne comme si nous avions une autre classe **:Nom**, dont les instances sont toutes des individus nommés (named individuals)
- La règle SWRL DL-safe est **équivalente** à une règle SWRL normale comme :

**:hasParent(?x,?y), :hasBrother(?y,?z), :Nom(?x), :Nom(?y), :Nom(?z)
-> :hasUncle(?x,?z)**

2. Règles SWRL

- Prédicats SWRL
- Principaux types de règles SWRL

Prédicats SWRL

- Les règles SWRL peuvent utiliser comme prédicats **predicates** : des **class** ou des **property names**
- Les règles SWRL peuvent aussi utiliser **d'autres prédicats** comme :
 - **class expressions**: des expressions de classes arbitraires, pas seulement des classes nommées.
 - **property expressions**: le seul opérateur disponible dans OWL 2 pour créer des expressions de propriétés est *inverse of object property*
 - **data range restrictions**: spécifie le type de la valeur de la donnée, comme *integer*, *date*, union quelques XML Schema types, enumerated type
 - **sameIndividual** et **differentIndividuals**: pour spécifier des individus identiques ou différents

et :

- **core SWRL built-ins**: predicates spéciaux définis dans SWRL qui peuvent manipuler les valeurs de données, par exemple pour additionner des nombres
- **custom SWRL built-ins**: on peut définir ses propres en utilisant du code Java

Principaux types de règles SWRL

Avec ces prédicats possibles, les principaux types de règles SWRL sont :

- SWRL rules with class expressions
- SWRL rules with data range restrictions
- SWRL rules with SWRL core built-ins
- SWRL rules with custom SWRL built-ins (using Java code)

SWRL Rules Syntaxes

- Syntaxe Protégé:

aChild(?x,?y) ^ isBrotherOf(?z,?x) -> isUncleOf(?z,?y)

- Syntaxe SWRL (functional syntax):

```
DLSafeRule(  
  Annotation(rdfs:comment "Uncle rule")  
  Body(  
    ClassAtom( :aChild Variable(var:x) Variable(var :y) )  
    ClassAtom( :isBrotherOf Variable(var:z) Variable(var :x) )  
  )  
  Head(  
    ClassAtom( :isUncleOf Variable(var:z) Variable(var :y))  
  )  
)
```

Example of SWRL Rules with class expressions

- Syntaxe Protégé :

Person(?x), hasChild min 1 Person(?x) -> Parent(?x)

- **Signification** : les individus de la classe *Person*, qui ont au moins un enfant un individu de la classe *Person* doivent alors faire partie de la classe *Parent* (en d'autres termes, les personnes ayant au moins un enfant sont des parents)

- Syntaxe SWRL:

```
DLSafeRule(  
  Annotation(rdfs:comment "Rule with class expression")  
  Body(  
    ClassAtom( :Person Variable(var:x) )  
    ClassAtom(ObjectMinCardinality( 1 :hasChild :Person )  
      Variable(var:x)  
    )  
  )  
  Head(  
    ClassAtom( :Parent Variable(var:x) )  
  )  
)
```

Example of SWRL Rules with data restrictions

- Syntaxe Protégé :

Person(?p), integer[>= 18 , <= 65](?age), hasAge(?p, ?age) -> hasDriverAge(?p, true)

- **Meaning** : La « data range restriction » est satisfait lorsque la variable *?age* a pour valeur un entier entre 18 et 65 inclus.

- In SWRL syntax (functional syntax):

```
DLSafeRule  
  (Annotation(rdfs:comment "Rule with data range restriction")  
  Body(  
    ClassAtom(:Person Variable(var:p))  
    DataPropertyAtom(:hasAge Variable(var:p) Variable(var:age))  
    DataRangeAtom(  
      DatatypeRestriction(xsd:integer xsd:minInclusive "18"^^xsd:integer  
        xsd:maxInclusive "65"^^xsd:integer) Variable(var:age))  
    )  
  Head(  
    DataPropertyAtom(:hasDriverAge Variable(var:p) "true"^^xsd:boolean)  
  )  
)
```

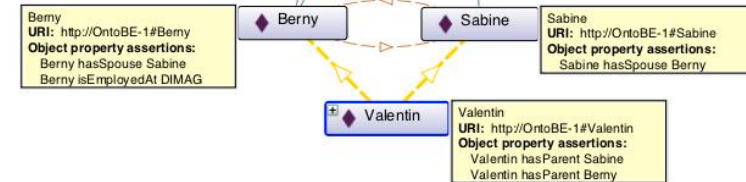
3. Exemples d'utilisation de règles SWRL

- Spécifications (en Protégé et syntaxe SWRL)
- Inférences avec règles

Exemple de règle SWRL (1)

Ex :

- *Valentin* est le fils de *Berry* et *Sabine*
- La propriété symétrique *hasSpouse* relie *Berry* et *Sabine*:



```

SymmetricObjectProperty(:hasSpouse)
ObjectPropertyAssertion(:hasSpouse :Berry :Sabine)
ObjectPropertyAssertion(:hasParent :Valentin :Berry)
ObjectPropertyAssertion(:hasParent :Valentin :Sabine)
  
```

Exemple de règle SWRL (2)

- Syntaxe Protégé :

**Person(?x), hasParent(?x, ?y), hasParent(?x, ?z), hasSpouse(?y, ?z) ->
 ChildOfMarriedParents(?x)**

(In Protege, in Active Ontology ongllet, in the Rule window, we add this expression)

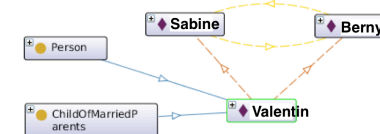
- **Signification** : un individu X de la classe *Person* qui a des parents Y et Z tels que Y a l'épouse Z, appartient à la nouvelle classe *ChildOfMarriedParents*
- **Syntaxe SWRL (Functional syntax) :**

```

Prefix(var:=<um:swrl#>)
Declaration( Class( :ChildOfMarriedParents ) )
SubClassOf( :ChildOfMarriedParents :Person )
DLSafeRule(
  Body(
    ClassAtom( :Person Variable(var:x))
    ObjectPropertyAtom(:hasParent Variable(var:x) Variable(var:y))
    ObjectPropertyAtom(:hasParent Variable(var:x) Variable(var:z))
    ObjectPropertyAtom(:hasSpouse Variable(var:y) Variable(var:z))
  )
  Head(
    ClassAtom( :ChildOfMarriedParents Variable(var:x))
  )
)
  
```

Exemple de règle SWRL (3)

Quand on utilise le raisonneur, il infère que *Valentin* appartient à la *ChildOfMarriedParents*, et même explique pourquoi :



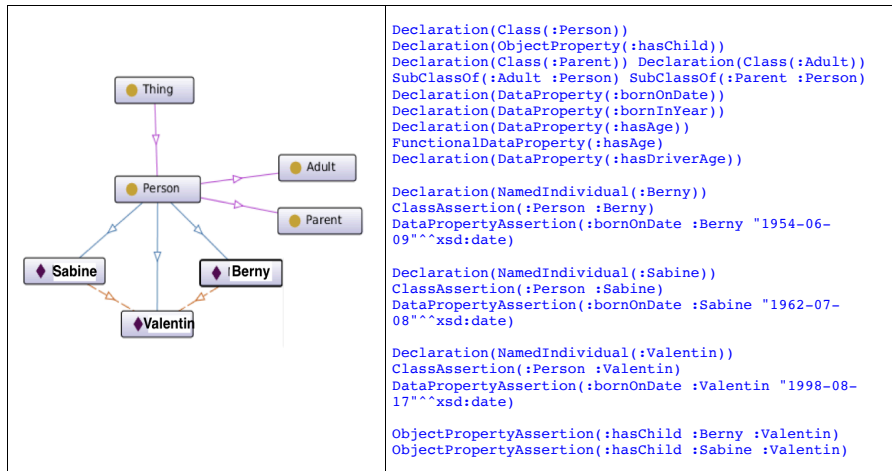
```
ClassAssertion( :ChildOfMarriedParents :Valentin )
```

Explanation for: Valentin Type: ChildOfMarriedParents

1) Valentin hasParent Berry	In ALL other justifications	?
2) Valentin Type Person	In ALL other justifications	?
3) Valentin hasParent Sabine	In ALL other justifications	?
4) Berry hasSpouse Sabine	In NO other justifications	?
5) Person(?x), hasParent(?x, ?y), hasParent(?x, ?z), hasSpouse(?y, ?z) -> ChildOfMarriedParents(?x)	In ALL other justifications	?

Exemple de règle SWRL (4)

Soit une ontologie définissant leur **anniversaire** :



Cette ontologie est écrite en functional syntax que Protégé peut charger directement

Exemples of SWRL rules (5)

L'ontologie définit aussi quelques règles SWRL :

```

Rule 1:
DLSafeRule(Annotation(rdfs:comment "Rule computing hasAge from bornInYear") Body(ClassAtom(:Person Variable(var:p)) DataPropertyAtom(:bornInYear Variable(var:p) Variable(var:year)) BuiltInAtom(my:thisYear Variable(var:nowyear)) BuiltInAtom(swrbl:subtract Variable(var:age) Variable(var:nowyear) Variable(var:year))) Head(DataPropertyAtom(:hasAge Variable(var:p) Variable(var:age))))

Rule 2:
DLSafeRule(Annotation(rdfs:comment "Rule with core builtin swrlb:greaterThan") Body(ClassAtom(:Person Variable(var:p)) DataPropertyAtom(:hasAge Variable(var:p) Variable(var:age)) BuiltInAtom(swrbl:greaterThan Variable(var:age) "18"^^xsd:integer))Head(ClassAtom(:Adult Variable(var:p))))

Rule 3:
DLSafeRule(Annotation(rdfs:comment "Rule with data range restriction") Body(ClassAtom(:Person Variable(var:p)) DataPropertyAtom(:hasAge Variable(var:p) Variable(var:age)) DataRangeAtom(DataTypeRestriction(xsd:integer xsd:minInclusive "18"^^xsd:integer xsd:maxInclusive "65"^^xsd:integer Variable(var:age)))Head(DataPropertyAtom(:hasDriverAge Variable(var:p) "true"^^xsd:boolean)))

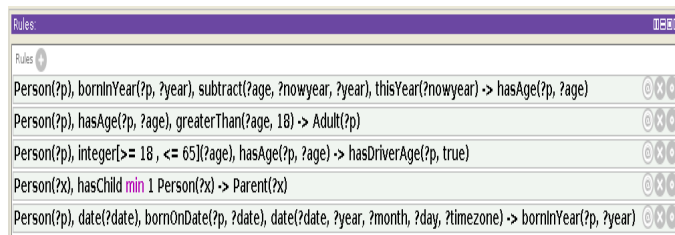
Rule 4:
DLSafeRule(Annotation(rdfs:comment "Rule with class expression") Body(ClassAtom(ObjectMinCardinality(1 :hasChild :Person) Variable(var:x)) ClassAtom(:Person Variable(var:x)))Head(ClassAtom(:Parent Variable(var:x))))

Rule 5:
DLSafeRule(Annotation(rdfs:comment "Rule computing bornInYear from bornOnDate") Body(ClassAtom(:Person Variable(var:p)) DataPropertyAtom(:bornOnDate Variable(var:p) Variable(var:date)) DataRangeAtom(xsd:date Variable(var:date)) BuiltInAtom(swrbl:date Variable(var:date) Variable(var:year) Variable(var:month) Variable(var:day) Variable(var:timezone)) )Head(DataPropertyAtom(:bornInYear Variable(var:p) Variable(var:year))))
    
```

Exemples de règle SWRL (6)

Dans Protégé, ces règles sont spécifiées selon une variante de la syntaxe Manchester sans namespace qualifiers :

- R1 - Person(?p), swrlb:subtract(?age, ?nowyear, ?year), thisYear(?nowyear), bornInYear(?p, ?year) -> hasAge(?p, ?age)
- R2 - Person(?p), hasAge(?p, ?age), swrlb:greaterThan(?age, 18) -> Adult(?p)
- R3 - Person(?p), hasAge(?p, ?age), xsd:integer[>= 18 , <= 65](?age) -> hasDriverAge(?p, true)
- R4 - Person(?x), (hasChild min 1 Person)(?x) -> Parent(?x)
- R5 - Person(?p), swrlb:date(?date, ?year, ?month, ?day, ?timezone), bornOnDate(?p, ?date), xsd:date(?date) -> bornInYear(?p, ?year)



Exemples de règle SWRL (7)

Rule 4:

▪ **Syntaxe Protege :**

Person(?x), hasChild min 1 Person(?x) -> Parent(?x)

▪ **Signification :** les individus qui sont de la classe *Person*, et qui ont au moins une propriété *hasChild* avec un individu de la classe *Person*, doivent aussi être de la classe *ParentClass* (personnes qui ont au moins un enfant sont des parents)

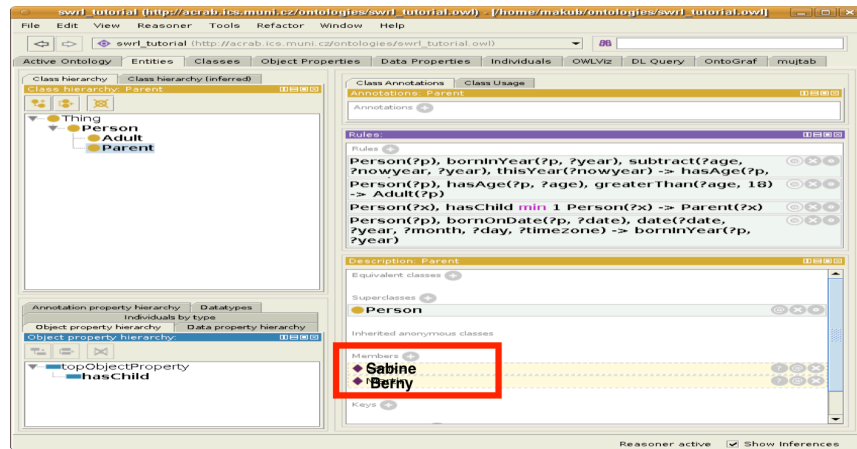
▪ **Functional syntax:**

```

DLSafeRule(
  Annotation(rdfs:comment "Rule with class expression")
  Body(
    ClassAtom( :Person Variable(var:x) )
    ClassAtom(
      ObjectMinCardinality( 1 :hasChild :Person )
      Variable(var:x)
    )
  )
  Head(
    ClassAtom( :Parent Variable(var:x) )
  )
)
    
```

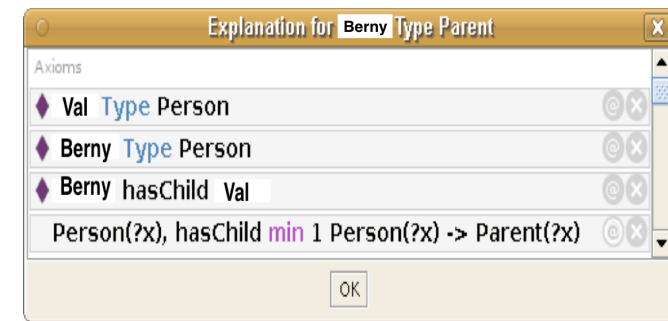
Exemples de règle SWRL (8)

- Dans Protégé, le **raisonneur** (Pellet) déduira que **Berny** et **Sabine** sont dans la classe **Parent**, comme on peut le voir dans le **coin inférieur droit** :



Exemples de règle SWRL (9)

- Dans Protégé, lorsque vous cliquez sur le point d'interrogation (?) à droite de l'information déduite, le **raisonneur** fournit même des informations sur la manière dont cette information a été déduite :



4. Limite de SWRL

- Limite de SWRL

Limite de SWRL : décidabilité

- Des règles SWRL arbitraires peuvent conduire à de l'indécidabilité.

⇒ Aussi seulement des règles SWRL appelées **DL-safe** sont implémentées dans des raisonneurs

- **Règles DL-safe** :

- Sont des règles **appliquées** seulement à **des individus nommés**
- Elles ne **s'appliquent pas** à **des individus qui ne sont pas nommés**, mais connu comme existant