

Exercice 1 Soit E un ensemble ordonné. A tout élément de $x \in E$ on associe $M(x)$ l'ensemble des majorants de x , ce qui définit une application $M : E \rightarrow \mathcal{P}(E)$.

Question 1.1 Caractériser les éléments maximaux de E en fonction de M .

Question 1.2 Caractériser le plus petit élément de E en fonction de M .

Question 1.3 L'application M est-elle injective ?

Exercice 2 Soit la relation \preceq définie sur $\{(x, y) \mid x, y \in \{1, 2, 3, 4\} \text{ et } x \leq y\}$ de la façon suivante : $(x, y) \preceq (x', y') \Leftrightarrow x \geq x' \text{ et } y \leq y'$

Question 2.1 Prouver que \preceq est une relation d'ordre.

Question 2.2 Donner le ou les élément minimaux de \preceq .

Question 2.3 Est-ce-que \preceq a un plus grand élément ?

Question 2.4 Dessiner le diagramme de Hasse de la relation d'ordre \preceq .

Exercice 3 On définit une relation \preceq sur \mathbb{B}^* (mots binaires) de la façon suivante.

Soit \mathbb{B}^* les mots binaires (les suites de 0,1), avec $0 < 1$. Soit ϵ le mot de longueur nulle. Soit $m \in \mathbb{B}^*$, $m = m_1 m_2 m_3 \dots m_p$ et $w \in \mathbb{B}^*$, $w = w_1 w_2 w_3 \dots w_q$ (pour tout i , $m_i, w_i \in \{0, 1\}$).

1. pour tout w de \mathbb{B}^* , $\epsilon \preceq w$.
2. pour tout m différent de ϵ ,

$$m \preceq w \text{ si } \begin{cases} p \leq q \text{ et pour tout } 1 \leq i \leq p, w_i = m_i \\ \text{ou} \\ \text{il existe } s, 1 \leq s \leq p, q \text{ tel que pour tout } 1 \leq i \leq s-1, w_i = m_i \text{ et } m_s < w_s \end{cases}$$

Question 3.1 Démontrer qu'il s'agit bien d'une relation d'ordre.

Question 3.2 Le mot 111 a-t-il un successeur immédiat ? Est-il le successeur immédiat d'un autre mot ?

Question 3.3 Quels mots se trouvent entre 111 et 1111 ?

Exercice 4 Parmi les dessins de la figure 1, lesquels sont des diagrammes de Hasse ?

Exercice 5 Les relations définies par les représentations cartésiennes de la figure 2 sont-elles des relations d'ordre ? Si oui, dessiner leur diagramme de Hasse.

Exercice 6 Combien y a-t-il de formes différentes du diagramme de Hasse pour un ensemble à quatre éléments ?

Exercice 7 On considère deux ensembles ordonnés A et B . On note \preceq leur relation d'ordre. Sur le produit $A \times B$, on définit une relation \mathcal{R} en déclarant : $(a, b) \mathcal{R} (\alpha, \beta)$ si $a \preceq \alpha$ et $b \preceq \beta$.

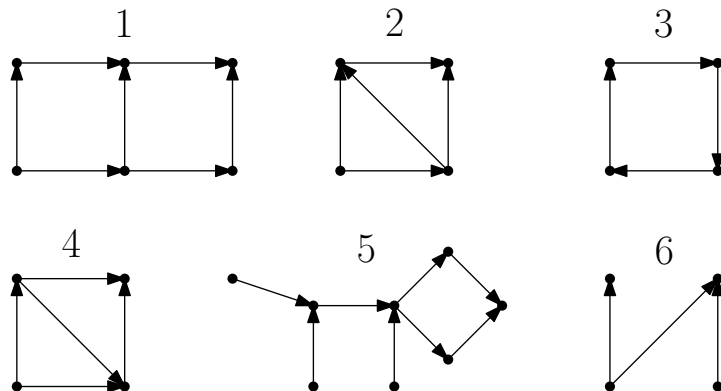


FIGURE 1 – Six diagrammes : sont-ils des diagrammes de Hasse ?

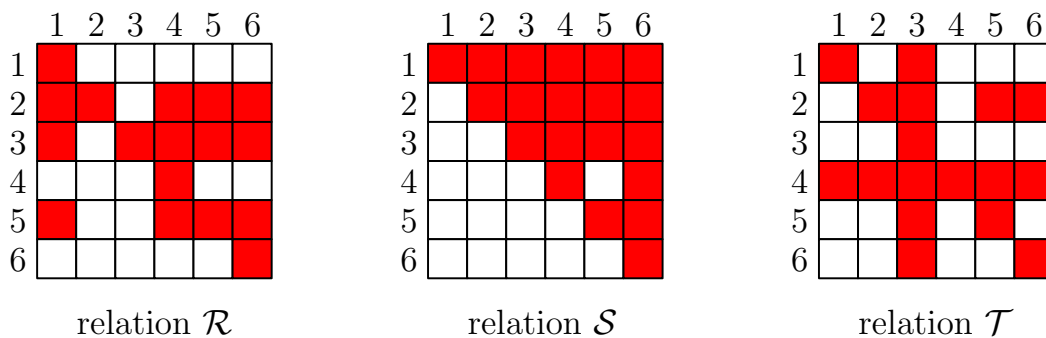


FIGURE 2 – Trois relations sur \mathbb{N}_6^*

Question 7.1 Démontrer qu'il s'agit bien d'une relation d'ordre.

Question 7.2 Est-ce que $A \times B$ est totalement ordonné si A et B le sont ?

Question 7.3 Quels sont les éléments minimaux et maximaux de $A \times B$?

Question 7.4 A quelle condition $A \times B$ a-t-il un plus grand élément ?

Exercice 8 Soient A un ensemble non vide quelconque et B un ensemble non-vide ordonné par une relation d'ordre \mathcal{R} . Si f et g sont deux applications de A dans B , on écrit $f \Sigma g$ si l'on a $f(x) \mathcal{R} g(x)$ pour tout $x \in A$.

Question 8.1 Démontrer que Σ est une relation d'ordre sur B^A .

Question 8.2 A quelle condition B^A est-il totalement ordonné par cette relation ?

Exercice 9

Question 9.1 Combien peut-on mettre de relations d'ordre total sur \mathbb{N}_n^* ?

Exercice 10 On note $E = \mathbb{N} \cup \{\omega\}$. Autrement dit, E est l'ensemble des entiers naturels, plus un élément ω qui n'est pas un entier. On munit E d'une relation d'ordre notée \preceq en déclarant que ω est le plus grand élément de E et que si x et y sont deux entiers naturels, on a $x \preceq y$ si et seulement si $x \leq y$ dans \mathbb{N} .

Question 10.1 Démontrer que \preceq est bien une relation d'ordre.

Question 10.2 Démontrer que E muni de \preceq est un ensemble *bien ordonné*, c'est-à-dire que toute partie non vide de E possède un plus petit élément par \preceq .

Question 10.3 Quels éléments de E ne sont pas les successeurs d'autres éléments?

Exercice 11 On note A l'ensemble des relations sur E de cardinal n . Si \mathcal{S} et \mathcal{T} sont deux relations, on note $\mathcal{S} \wedge \mathcal{T}$ la relation définie par pour tout $a, b \in A$ $a(\mathcal{S} \wedge \mathcal{T})b$ ssi $a\mathcal{T}b$ et $a\mathcal{S}b$; on note $\mathcal{S} \vee \mathcal{T}$ la relation définie par pour tout $a, b \in A$ $a(\mathcal{S} \vee \mathcal{T})b$ ssi $a\mathcal{T}b$ ou $a\mathcal{S}b$. Enfin, on dit qu'une relation \mathcal{S} est *plus fine* qu'une relation \mathcal{T} si l'on a $a\mathcal{T}b$ à chaque fois que $a\mathcal{S}b$. On écrira cette propriété $\mathcal{S} \implies \mathcal{T}$.

Question 11.1 Comment voit-on que $\mathcal{S} \implies \mathcal{T}$ sur les représentations cartésiennes de \mathcal{S} et de \mathcal{T} ?

Question 11.2 Si \mathcal{S} et \mathcal{T} sont des relations d'équivalence, à quoi reconnaît-on, sur leurs classes d'équivalence, que $\mathcal{S} \implies \mathcal{T}$?

Question 11.3 Si \mathcal{S} et \mathcal{T} sont des relations d'équivalence, est-ce que $\mathcal{S} \wedge \mathcal{T}$ et $\mathcal{S} \vee \mathcal{T}$ sont aussi des relations d'équivalence? Si oui, comment peut-on obtenir leurs classes d'équivalence à partir de celles de \mathcal{S} et \mathcal{T} ?

Question 11.4 Démontrer que \implies est une relation d'ordre. Quel est son plus petit élément? Quel est son plus grand élément? Dans le cas où $E = \{a, b\}$, faire la liste des relations sur E et dessiner le diagramme de Hasse de la relation \implies .

Question 11.5 Si \mathcal{S} et \mathcal{T} sont deux relations d'ordre, en est-il de même des relations $\mathcal{S} \wedge \mathcal{T}$ et $\mathcal{S} \vee \mathcal{T}$?