## TD4 - Optimisation sous contraintes Multiplicateurs de Lagrange

## Alexandra Bac

Optimisation Master IS - 1ère année

Pour réaliser ce TP, vous pourrez vous appuyer sur le matériel de TP 4 téléchargeable sur ma page internet.

**Exercice 1** (Algorithme de Newton-Raphson). On veut résoudre un système de n équations non linéaires à n inconnues :

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = 0 \\ \vdots \\ f_n(x_1, \dots, x_n) = 0 \end{cases}$$

S'il s'agissait de résoudre une équation f(x) = 0 (on à une seule inconnue), on pourrait utiliser l'algorithme de Newton et itérer :

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

à partir d'un point  $x_0$  proche de la solution.

Mais ici, il s'agit bien de résoudre  $f(\vec{x}) = \vec{0}$ , mais avec :

$$\begin{pmatrix} f : \mathbb{R}^n & \to & \mathbb{R}^n \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} & \mapsto & \begin{pmatrix} f_1(x_1, \dots, x_n) \\ \vdots \\ f_n(x_1, \dots, x_n) \end{pmatrix}$$

L'algorithme de Newton peut en fait se généraliser à la dimension n de la manière suivante (algorithme de Newton-Raphson) : si f est  $\mathcal{C}^2$ , alors, l'algorithme :

$$\begin{cases} \text{Soit } x_0 \in \mathbb{R}^n \\ \text{On it\`ere :} \\ f'(x_k)(x_{k+1} - x_k) = -f(x_k) \\ \text{jusqu'\`a } \|x_{k+1} - x_k\| < \varepsilon \end{cases}$$

où f'(x) est le jacobien de f, c'est-à-dire la matrice :

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

- Récupérer dans le matériel de TP la fonction : function [res] = NewtonRaphson(f, fprime, x0, eps, itermax)
- 2. Tester cet algorithme sur le système du cours (coca-cola avec volume 1) :

$$\begin{cases} f_1(r, h, \lambda) = 4\pi r + 2\pi h + 2\lambda \pi r h &= 0\\ f_2(r, h, \lambda) = 2\pi r + \lambda \pi r^2 &= 0\\ f_3(r, h, \lambda) = \pi r^2 h - 1 &= 0 \end{cases}$$
(1)

On a donc:

$$f'(r,h,\lambda) = \begin{pmatrix} 4\pi + 2\lambda\pi h & 2\pi + 2\lambda\pi r & 2\pi rh \\ 2\pi + 2\lambda\pi r & 0 & \pi r^2 \\ 2\pi rh & \pi r^2 & 0 \end{pmatrix}$$

Essayez de partir de [0.5; 0.5; 0.5] (est-ce logique par rapport à la forme vue en cours ?) puis de [1; 1; 1].

**Exercice 2** (Multiplicateurs de Lagrange). On revient à notre problème précédent ; on considère une surface implicite :

$$S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 ; f(x, y, z) = 0\}$$

et un point  $u=(a,b,c)\in\mathbb{R}^3$ . On veut calculer le projeté de u sur la surface (donc le point le plus proche de u appartenant à la surface).

- 1. Rappeler la modélisation du problème comme un problème d'optimisation sous contraintes.
- 2. Formuler le lagrangien du problème et le système à résoudre pour trouver ce projeté.
- 3. Cas d'un plan:
  - (a) La surface est alors donnée par f(x, y, z) = ax + by + cz d = 0, que devient le système précédent dans ce cas ?
  - (b) Représenter graphiquement la surface et le point en utilisant la fonction fournie en matériel de TP: plotImplicit3D(f, min, max, pas)
  - (c) Résoudre et représenter le résultat.
- 4. Cas d'une quadrique:

- (a) La surface a pour équation (f,x,y,z)=0 où f est un polynôme de degré 2 (on pourra par exemple tester  $x^2+2y^2+3z^2=1$ ).
- (b) Représenter graphiquement la surface et le point en utilisant la fonction fournie en matériel de TP : plotImplicit3D(f, min, max, pas)
- (c) Ecrire le système précédent dans ce cas.
- (d) Résoudre en utilisant l'algorithme de Newton Raphson de l'exercice précédent.