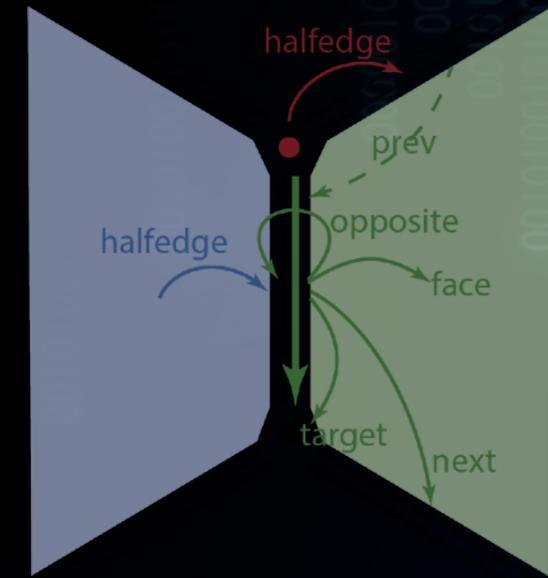


MODELISATION GEOMETRIQUE



Alexandra Bac

POLYTECH 4A INFORMATIQUE **REVA**

4 - COURBES ET SURFACES PARAMÉTRIQUES

Certaines illustrations sont issues du livre « polygon mesh processing »

« MODÉLISATION GÉOMÉTRIQUE » - MODÈLES PARAMÉTRIQUES

Chapitre 2

MAILLAGES



Chapitre 3

GÉOMÉTRIE DES SURFACES



Chapitre 1

MODÉLISATION DES SURFACES

Chapitre 4 (+ 5A)

SURFACES PARAMÉTRIQUES

↓

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$$
$$(u, v) \mapsto f(u, v) \in \mathbb{R}^3$$

↑
paramétrique
modèle

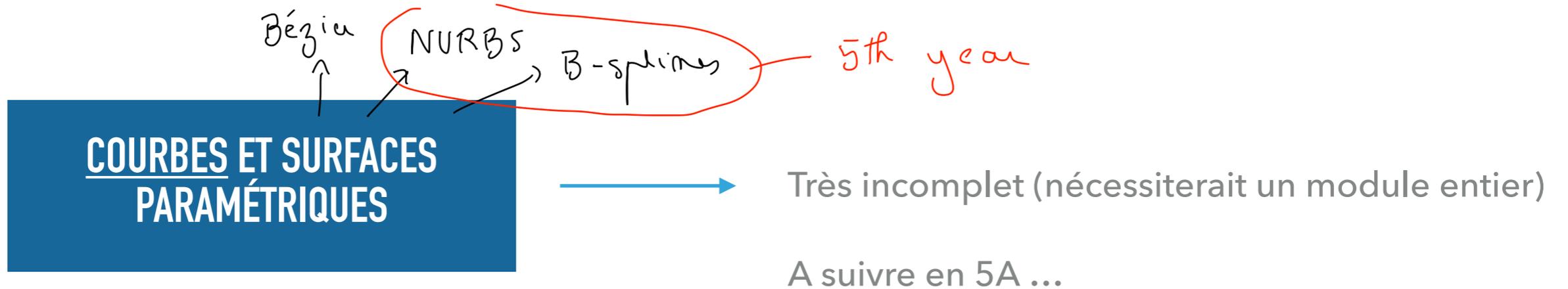
$$(z = a_1 x^2 + \dots)$$

Chapitre 5

~~SURFACES
IMPLICITES~~

→ 5th year

« MODÉLISATION GÉOMÉTRIQUE » - MODÈLES PARAMÉTRIQUES



Commençons par les courbes

- Plus simple
- Base des modèles de surfaces (produit tensoriel)

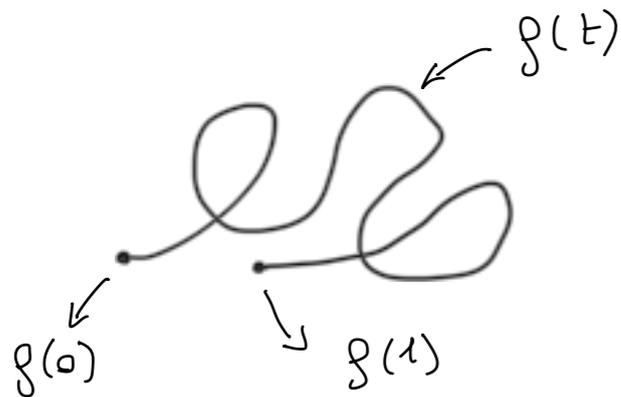
COURBES PARAMÉTRIQUES

5.56	+740.21	-
3.24	+122.56	-
9.62	+140.04	-
.36	+180.98	-
.56	+740.21	-
.24	+122.56	-
.62	+140.04	-
.36	+180.98	-
.56	+740.21	-
.24		

GÉNÉRALITÉS

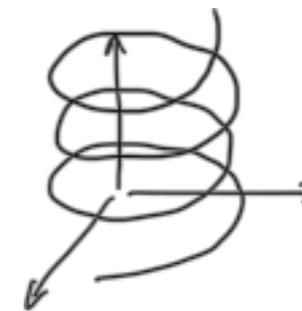
COURBES PLANES

Courbes dans \mathbb{R}^2



COURBES GAUCHES

Courbes dans \mathbb{R}^3



REPRÉSENTATION PARAMÉTRIQUE

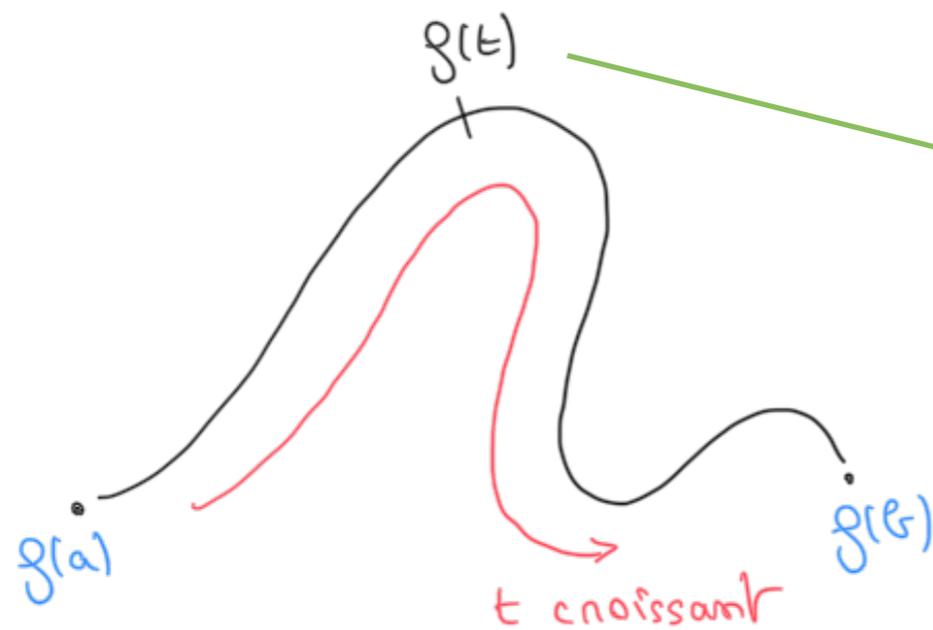
$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2 \\ t \mapsto g(t) \in \mathbb{R}^2$$

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$$

COURBES

Courbe finie :

$$f : [a, b] \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2 \text{ (ou } \mathbb{R}^3)$$



$f(t) \in \mathbb{R}^2$ donc :

$$f(t) = \begin{pmatrix} f_1(t) \\ f_2(t) \end{pmatrix}$$

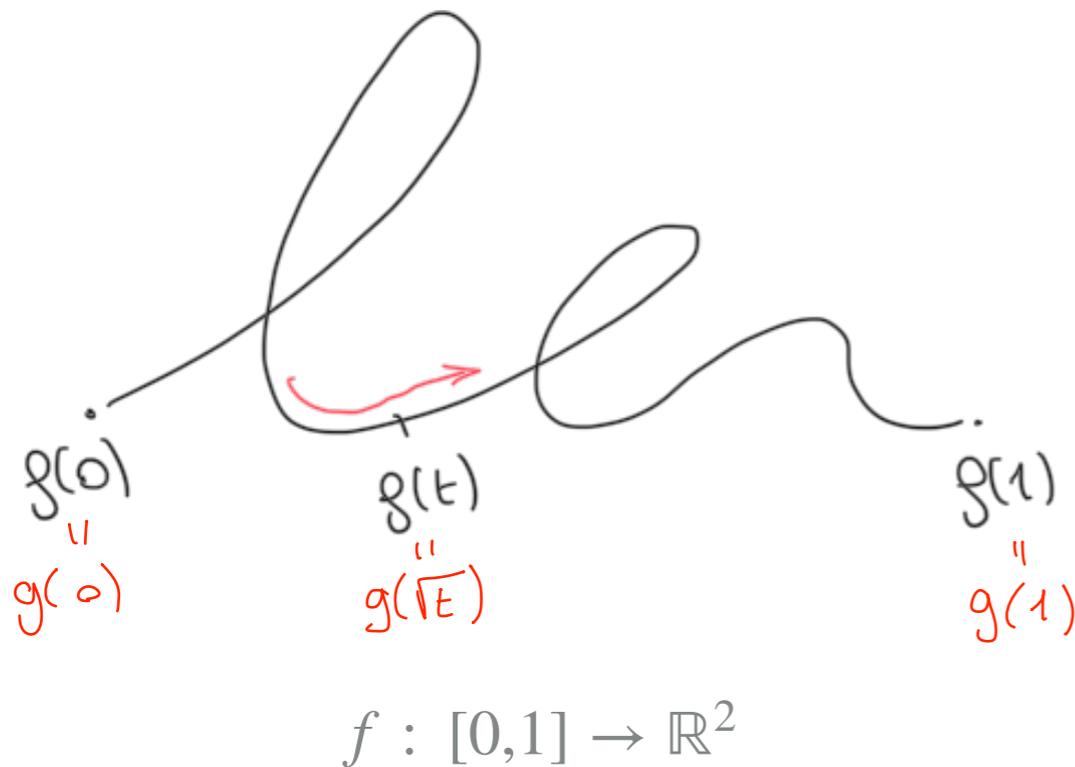


$$f_1, f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

QUESTION DE LA PARAMÉTRISATION

Courbe \leftrightarrow modèle paramétrique $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^k$

unique ?



On pose $g(t) = f(t^2)$

▸ Quelle est la courbe décrite ?

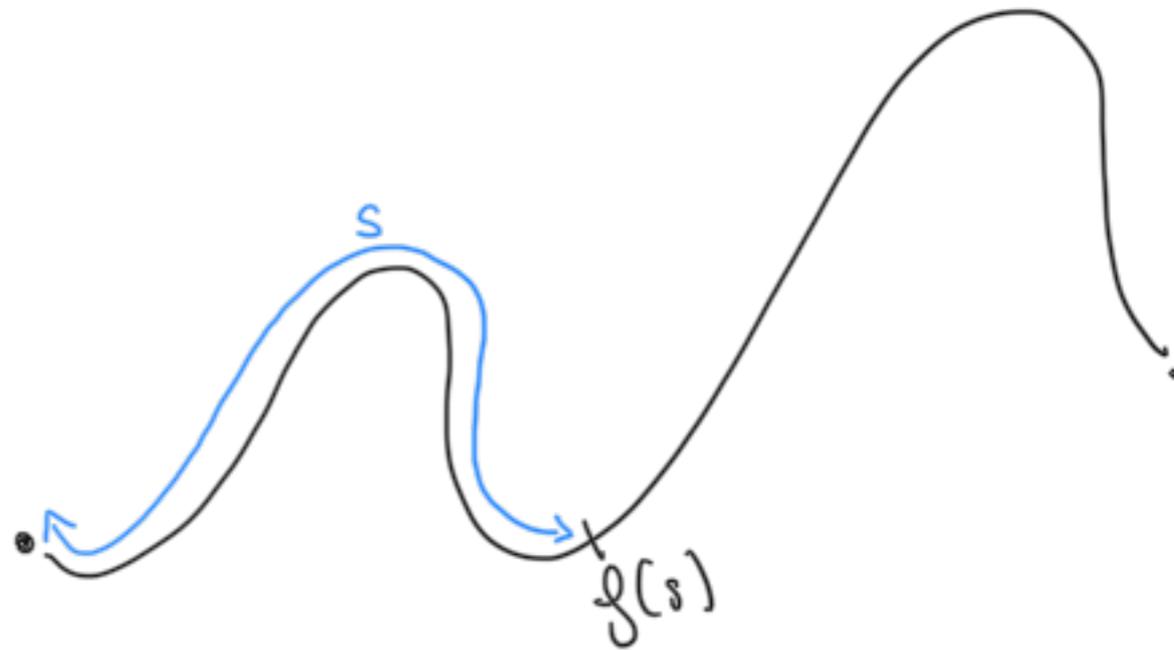
↳ same curve ...
↳ different speeds along the curve.

$g(0) = f(0)$
 $g(1) = f(1)$

PARAMÉTRISATION NORMALE

Pour toute courbe, il existe une paramétrisation selon laquelle la courbe est parcourue à vitesse constante :

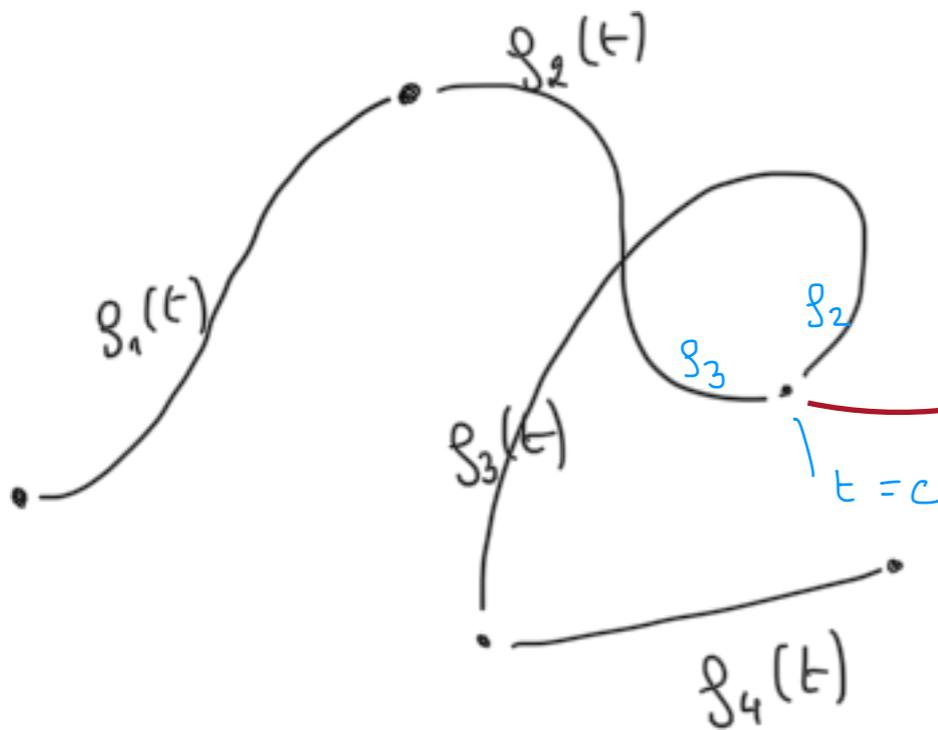
- ▶ Unique
- ▶ Paramètre noté s (**abscisse curviligne**) : longueur le long de la courbe
- ▶ Appelée **paramétrisation normale**



CONTINUITÉ GÉOMÉTRIQUE (\mathcal{G}^k)

Piecewise models

Courbes modélisée par morceaux :



→ Courbe continue

→ Continuité de la dérivée / tangente ?

curve continuous if:

$$\left| \begin{array}{l} \lim_{t \rightarrow c} g_2(t) = \lim_{t \rightarrow c} g_3(t) \\ t < c \qquad \qquad \qquad t > c \end{array} \right.$$

if g_2, g_3 are continuous

$$\hookrightarrow \underline{g_2(c) = g_3(c)}$$

$$\mathcal{G} \left\{ \begin{array}{l} f_1 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^k \\ f_2 : [b, c] \rightarrow \mathbb{R}^k \\ f_3 : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}^k \\ f_4 : [d, e] \rightarrow \mathbb{R}^k \end{array} \right.$$

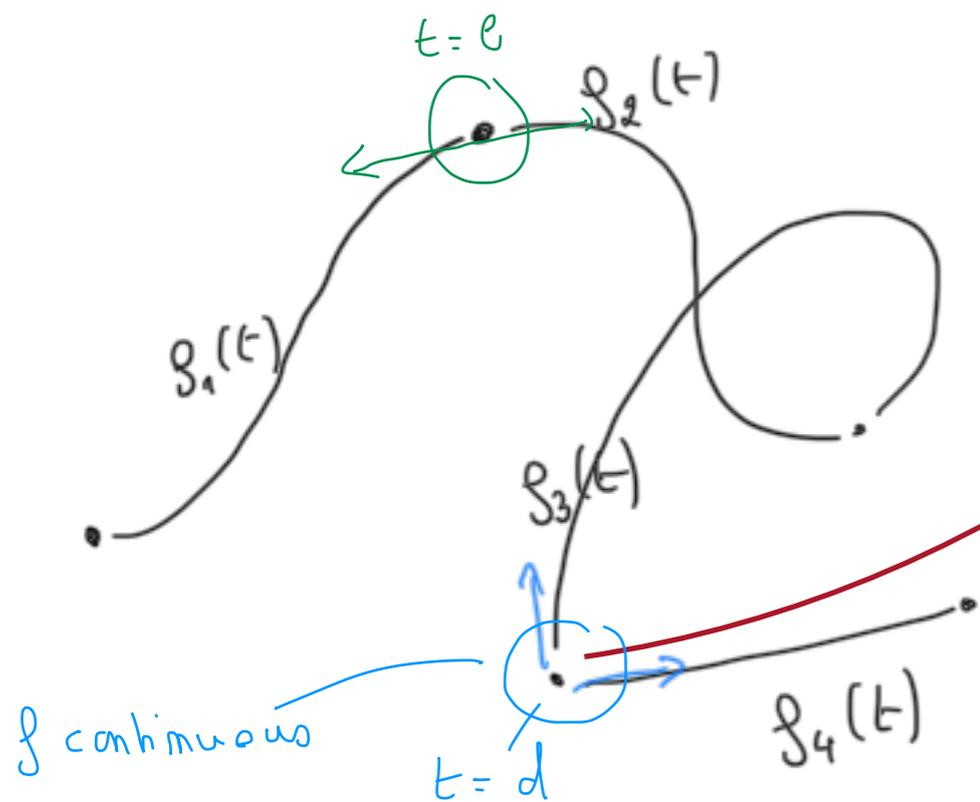
piecewise curve \mathcal{G} is continuous

CONTINUITÉ GÉOMÉTRIQUE (\mathcal{G}^k)

Piecewise parametric curves

~~\mathbb{R}^k~~ \leftarrow $\mathbb{C}^{\mathbb{R}}$

Courbes modélisée par morceaux :



Courbe continue

Continuité de la dérivée / tangente ?

Discontinue Discontinuous tangents

$$g'_3(d) \neq g'_4(d)$$

\hookrightarrow singularity

$$f_1 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$$f_2 : [b, c] \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$$f_3 : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$$f_4 : [d, e] \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$t=b$: the curve is smooth no sharp point

$$\Leftrightarrow g'_1(b) = \lambda g'_2(b) \quad \lambda \neq 0$$

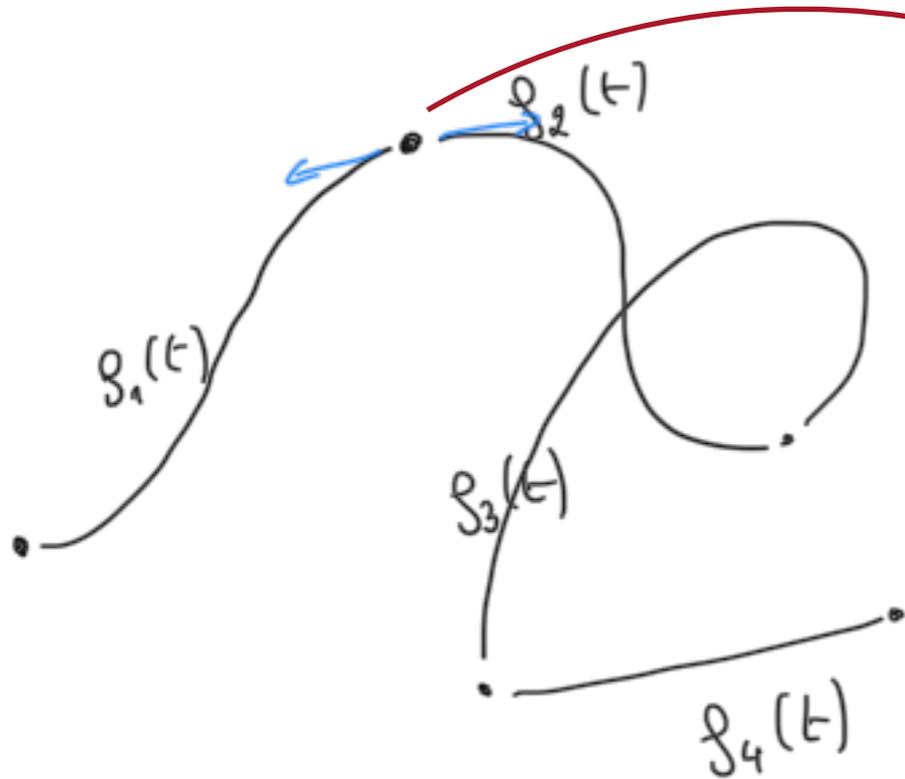
no geometric continuity \rightsquigarrow

$$\boxed{\mathbb{C}^k}$$

~~\mathbb{G}^k~~

CONTINUITÉ GÉOMÉTRIQUE (\mathcal{G}^k)

Courbes modélisée par morceaux :



$$f_1 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$$f_2 : [b, c] \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$$f_3 : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$$f_4 : [d, e] \rightarrow \mathbb{R}^k$$

Courbe continue

Continuité de la dérivée / tangente ?

$$f'_1(b^-) = f'_2(b^+)$$

Tangentes colinéaires en b

$$f'_1(b^-) = \lambda \cdot f'_2(b^+)$$

**Continuité
paramétrique \mathcal{C}^1**

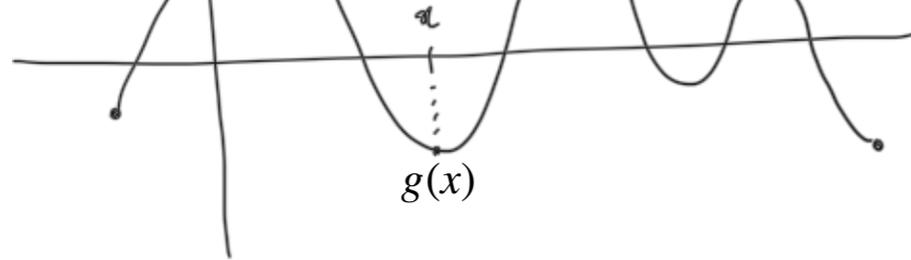
**Continuité
géométrique \mathcal{G}^1**

CAS PARTICULIER : MODÈLES CARTÉSIENS

Cas particulier où le paramètre est x :

$$y = g(x)$$

↳ paramètre $t = x$



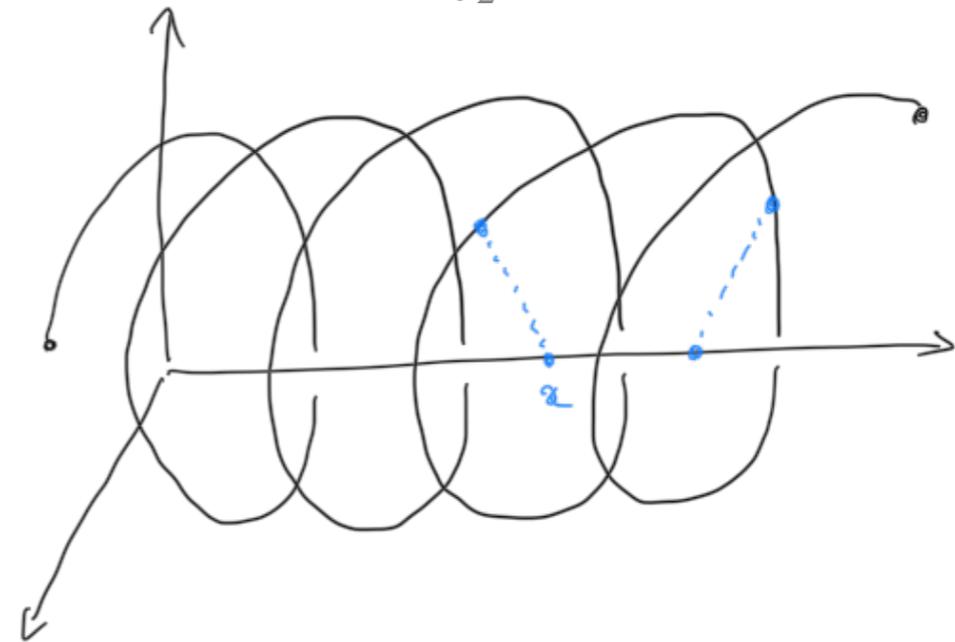
Représentation paramétrique associée :

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$f(x) = \begin{pmatrix} x \\ g(x) \end{pmatrix}$$

$$y = f_1(x)$$

$$z = f_2(x)$$



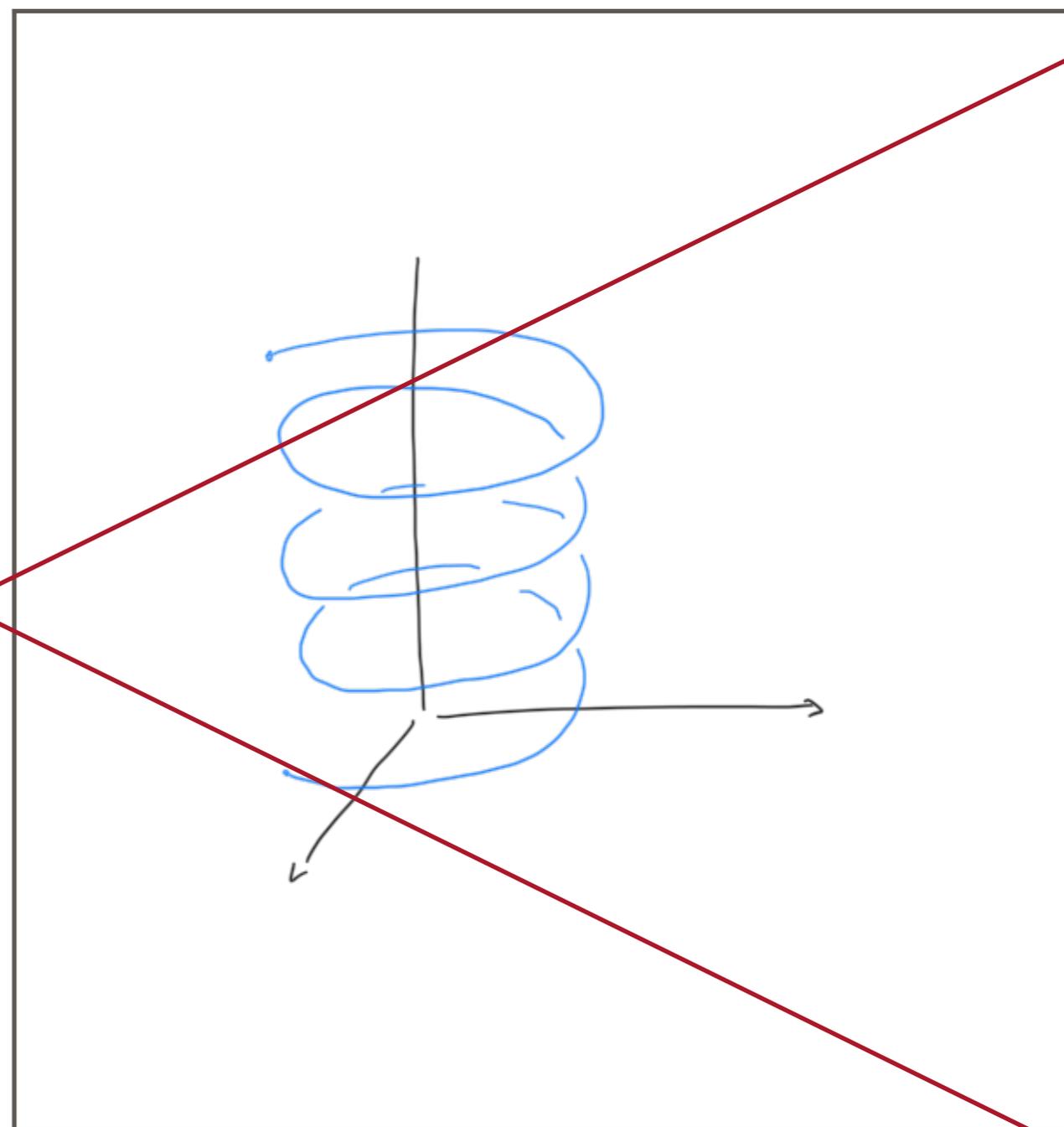
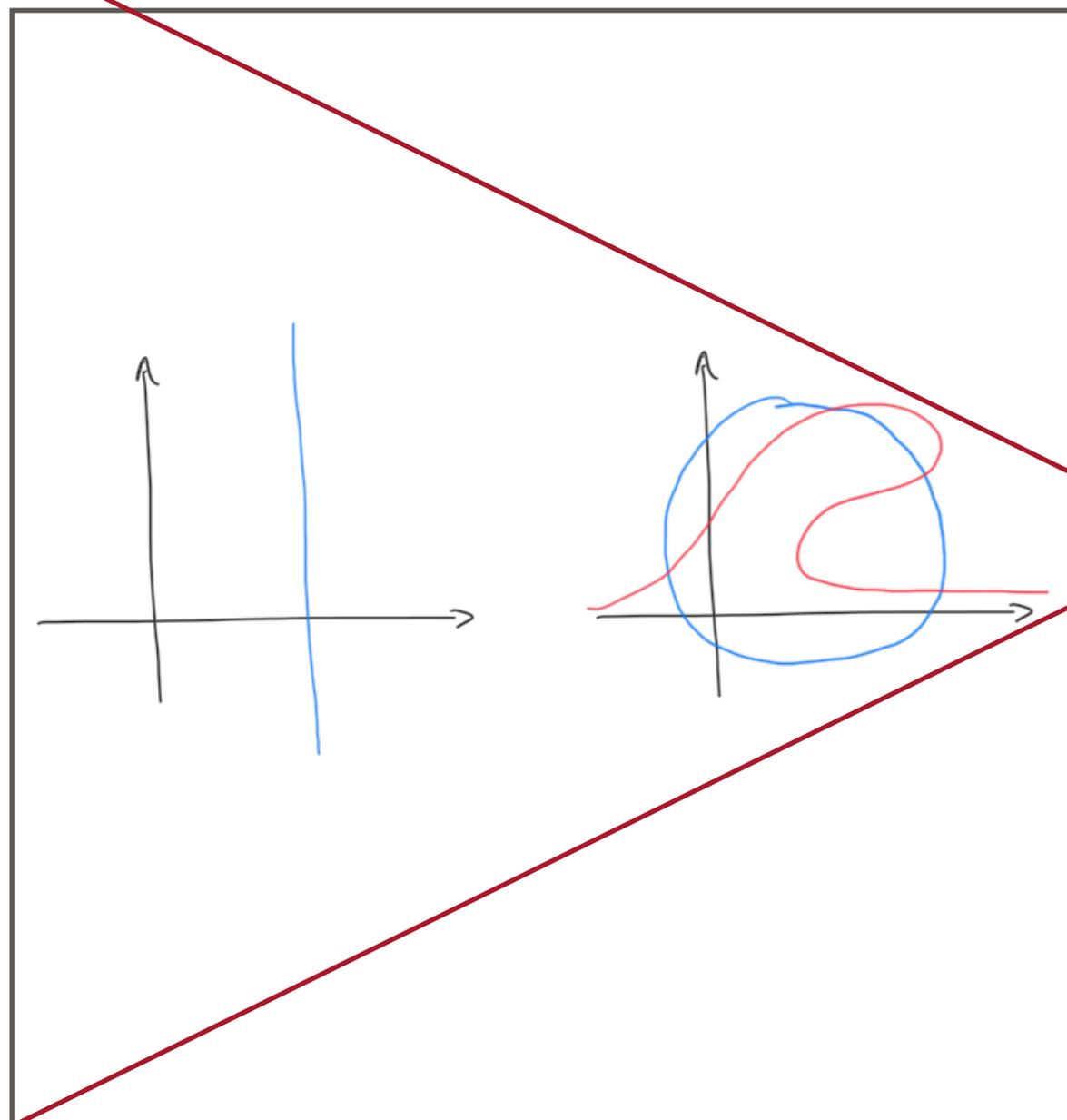
Représentation paramétrique associée :

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$f(x) = \begin{pmatrix} x \\ f_1(x) \\ f_2(x) \end{pmatrix}$$

CAS PARTICULIER : MODÈLES CARTÉSIENS

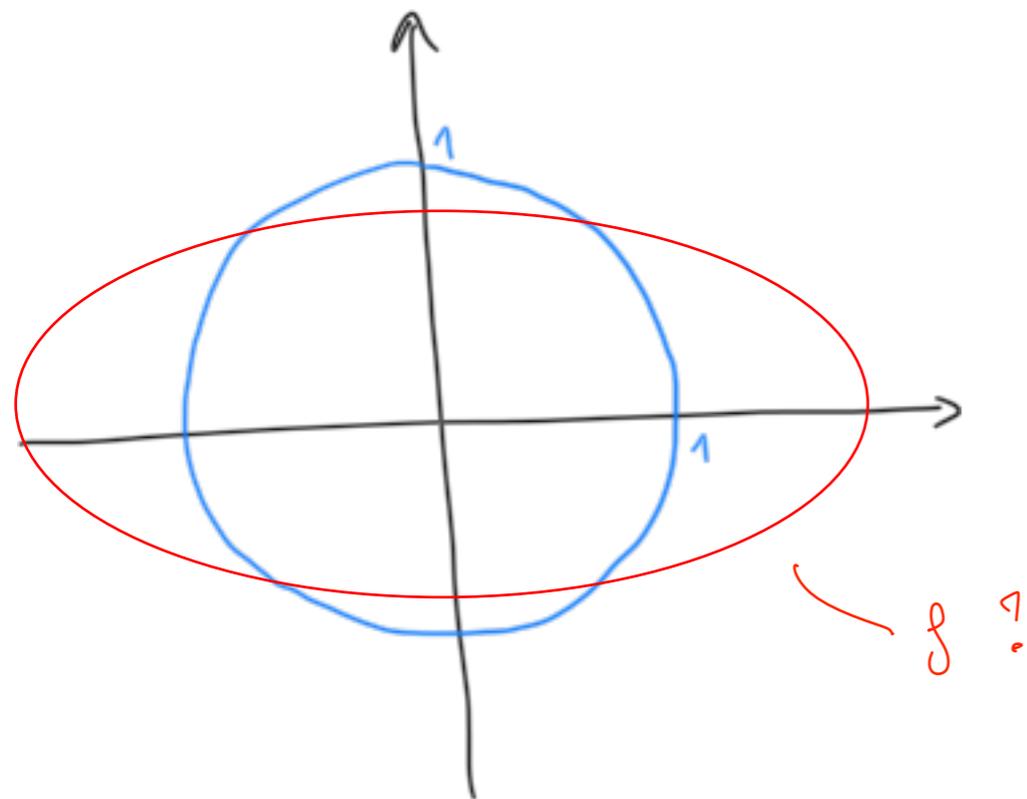
Attention : modèles restrictifs !



5.56	+740.21	-
3.24	+122.56	-
0.62	+140.04	-
.36	+180.98	-
.56	+740.21	-
.24	+122.56	-
.62	+140.04	-
.36	+180.98	-
.56	+740.21	-
.24	+122.56	-

BÉZIERS, B- SPLINES ... MOTIVATION

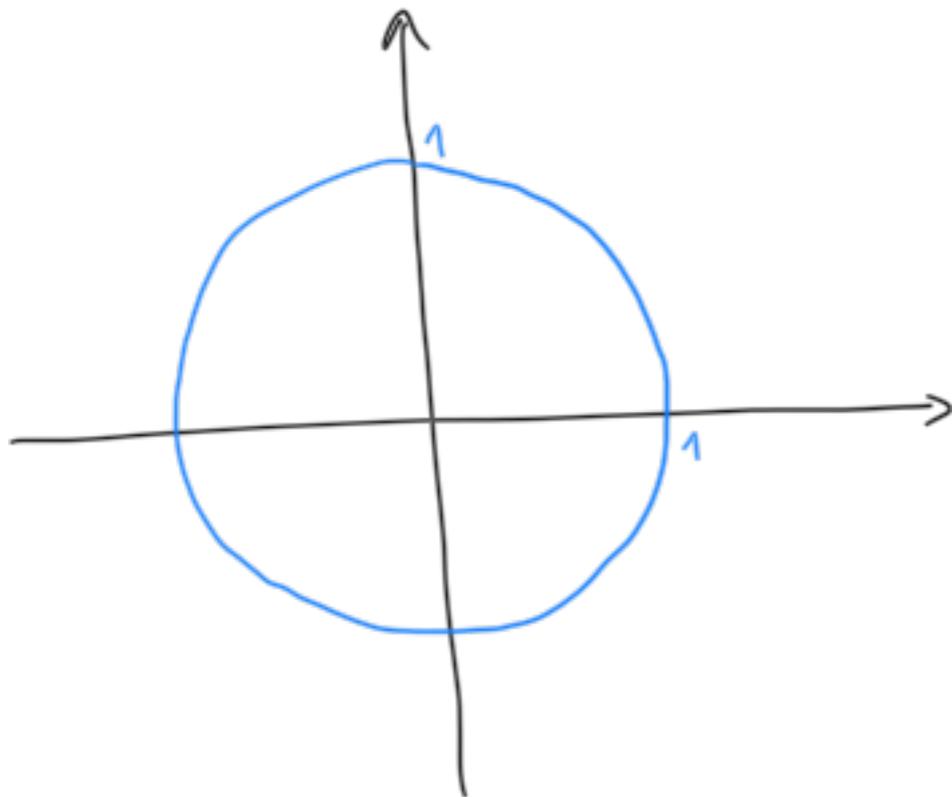
COMMENT CONTRÔLER LE FORME DE LA COURBE ?



Quelle équation $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$?

$$t \mapsto \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix}$$

COMMENT CONTRÔLER LE FORME DE LA COURBE ?



Quelle équation $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$?

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$$

Pourtant courbe très simple ...

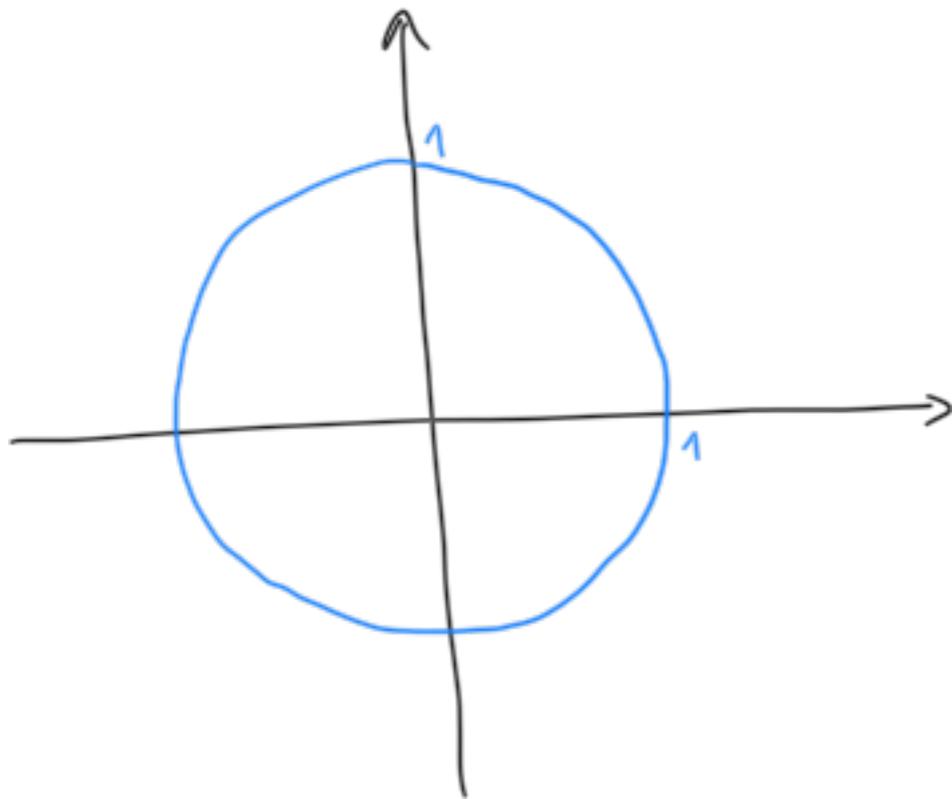
▶ Question trop générale

Choisir f d'une forme particulière

Dépendant de paramètres simples

↕
Contrôlent la forme

COMMENT CONTRÔLER LE FORME DE LA COURBE ?



Quelle équation $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$?

Pourtant courbe très simple ...

► Question trop générale

Choisir f d'une forme particulière

Polynômes de degré $\leq n$

$$a_0 + a_1 X + \dots + a_n X^n$$

m: degree (sch)

vector space of dim $m+1$

Dépendant de paramètres simples

$n+1$ coefficients

Contrôlent la forme

.../...

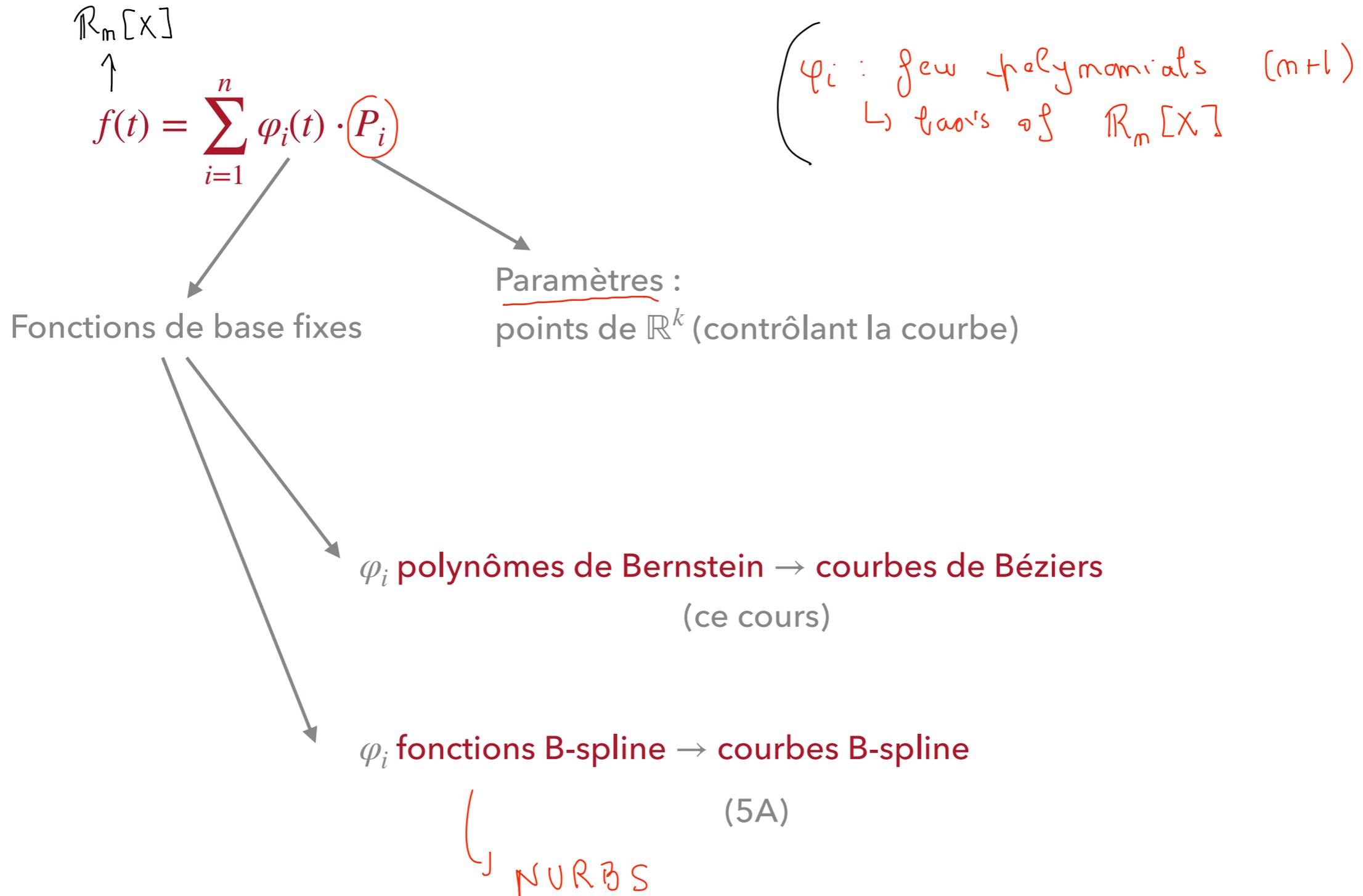
$\mathbb{R}_m[x]$ — Poly with degree $\leq m$

\mathbb{R} -Vect. space of dim $m+1$

↪ canonical basis:

$1, x, x^2, \dots, x^m$) $m+1$ poly.

COMMENT CONTRÔLER LE FORME DE LA COURBE ?



5.56
3.24
9.62
36
56
24
62
36
56
24
62
36
56
24

+740.21
+122.56
+140.04
+180.98
+740.21
+122.56
+140.04
+180.98
+740.21

-
-
-
-
-
-
-
-
-

COURBES DE BÉZIERS

COURBES DE BÉZIERS

2D - curves

$$f(t) = \begin{pmatrix} f_1(t) \\ f_2(t) \end{pmatrix}$$

$\mathbb{R}_n[X]$

polynômes de degré au plus n

~~dans la base canonique :~~

$$f_1(t) = a_0 + a_1t + \dots + a_nt^n$$

$$f_2(t) = b_0 + b_1t + \dots + b_nt^n$$

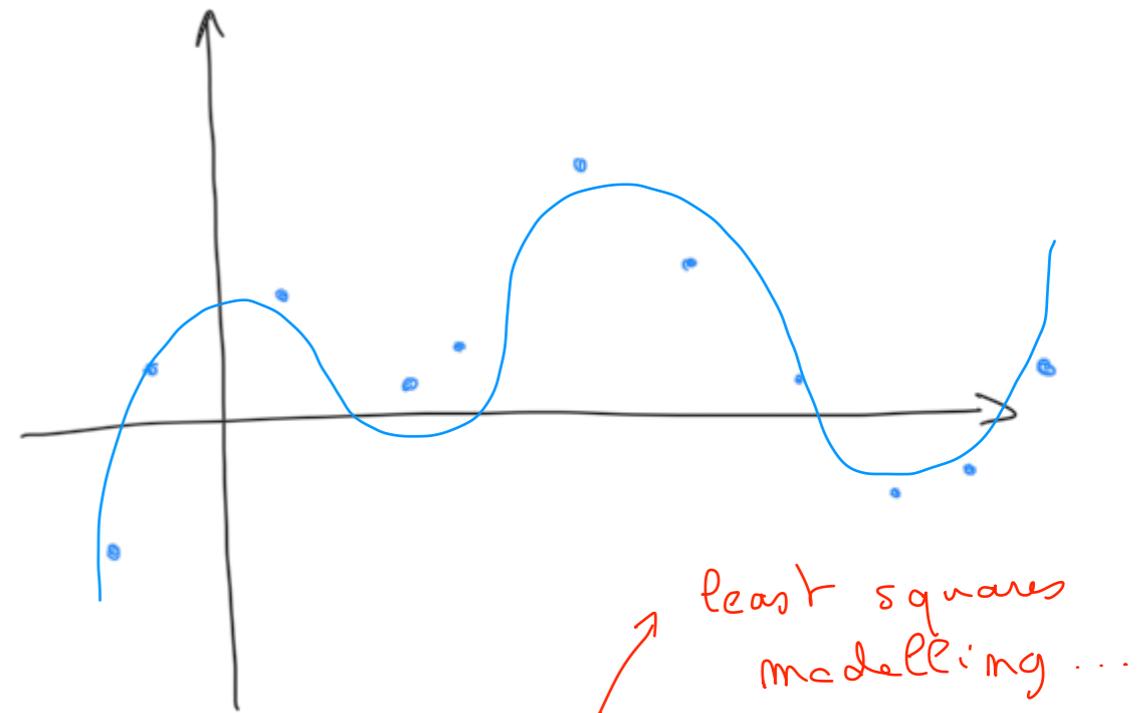
Pas la bonne base ...

$$f(t) = \sum_{i=1}^n \varphi_i(t) \cdot P_i$$

Base

Paramètre de contrôle

$$f(t) = \sum_{i=0}^n t^i \begin{pmatrix} a_i \\ b_i \end{pmatrix}$$



→ solve eq ...

least squares modelling ...

$\{P_i\}$ tq la courbe passe près de ces points ?

≡

?

o

POLYNÔMES DE BERNSTEIN

Base de Bernstein de $\mathbb{R}_n[t]$

- ▶ $n + 1$ polynômes
- ▶ $\varphi_{n,i} : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ pour le $i = 0 \dots n$

$$\varphi_{n,i}(t) = C_n^i \cdot t^i \cdot (1-t)^{n-i}$$

\downarrow
 $i: 0 \rightarrow n$

 $n+1$ poly.

$\swarrow a=t \quad \searrow b=(1-t)$

Ex : pour $n = 3$

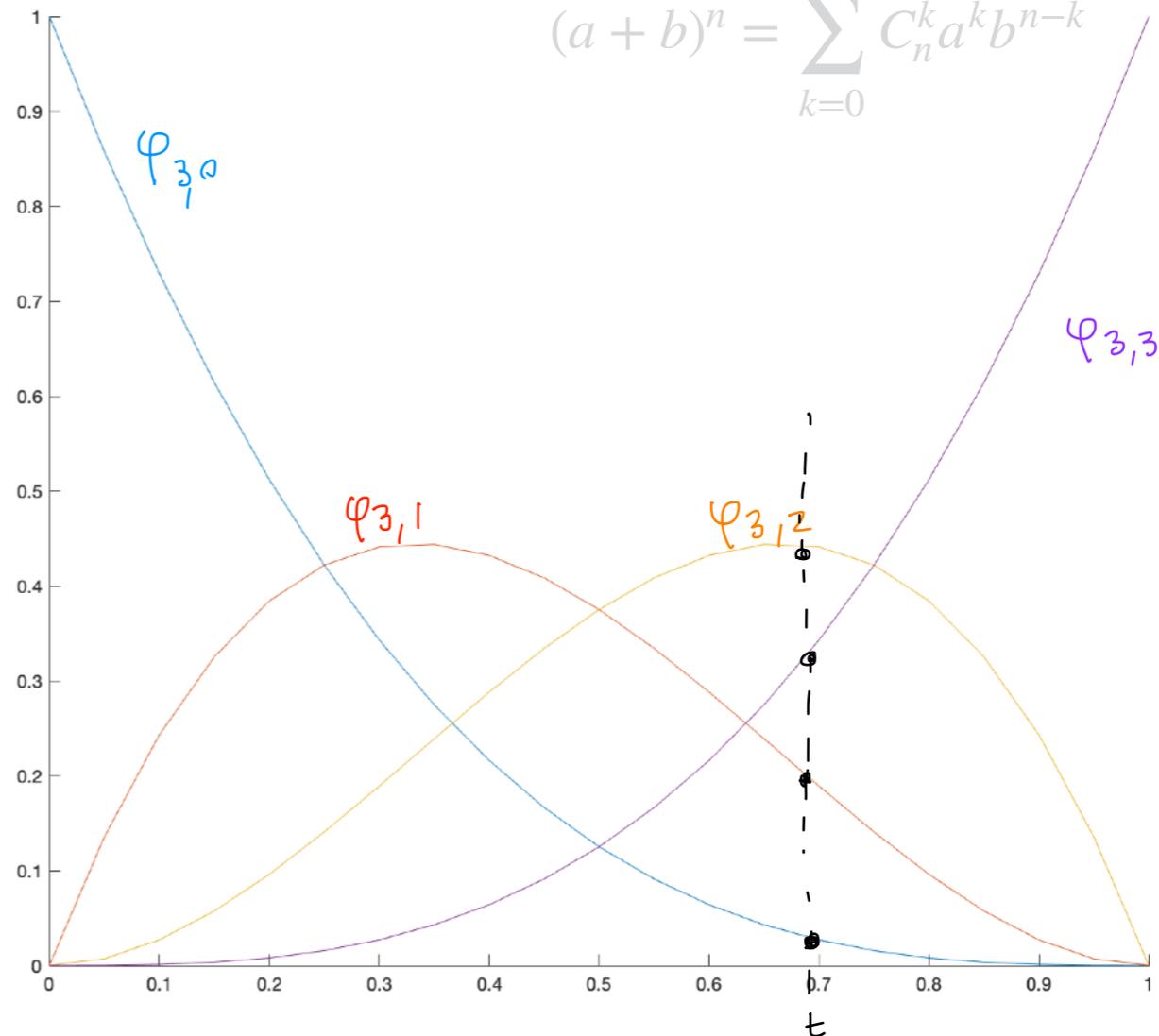
$$\begin{aligned} \varphi_{3,0}(t) &= (1-t)^3 \\ \varphi_{3,1}(t) &= 3t(1-t)^2 \\ \varphi_{3,2}(t) &= 3t^2(1-t) \\ \varphi_{3,3}(t) &= t^3 \end{aligned}$$

Choose degree : \boxed{n}

$$\underbrace{(t + (1-t))}_1^m = \sum_{k=0}^m \varphi_{m,k}(t)$$

Parenté avec le binôme de Newton

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k a^k b^{n-k}$$



POLYNÔMES DE BERNSTEIN - PROPRIÉTÉS

$$\varphi_{n,0}(0) = 1$$

$$\varphi_{n,n}(1) = 1$$

$$\varphi_{n,i}(0) = 0$$

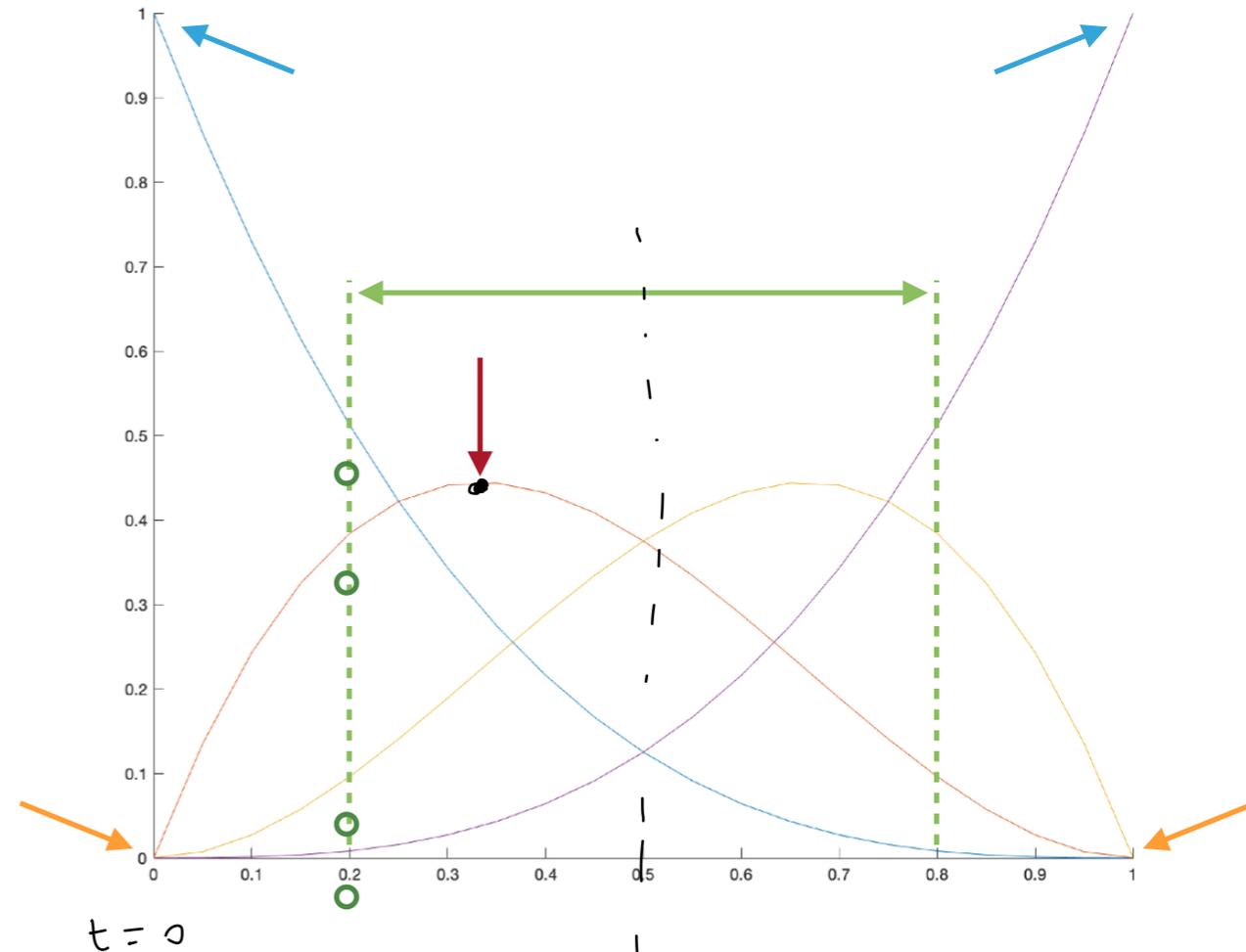
$$0 < i < n$$

Symétrie

$$\varphi_{n,i}(t) = \varphi_{n,n-i}(1-t)$$

Partition de l'unité

$$\sum_{i=0}^n \varphi_{n,i}(t) = 1 \quad \forall t \in [0,1]$$



Maximum de $\varphi_{n,i}(t)$
en $\frac{i}{n}$

POLYNÔMES DE BERNSTEIN - PROPRIÉTÉS

$$\varphi_{n,0}(0) = 1$$

$$\varphi_{n,n}(1) = 1$$

$$\varphi_{n,i}(0) = 0$$

$$0 < i < n$$

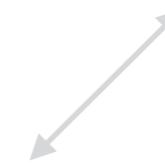
Symétrie

$$\varphi_{n,i}(t) = \varphi_{n,n-i}(1-t)$$

Partition de l'unité

$$\sum_{i=0}^n \varphi_{n,i}(t) = 1 \quad \forall t \in [0,1]$$

Proche triangle Pascal



Formule récursive

$$\text{en } \varphi_{n,i}(t) = t\varphi_{n-1,i-1}(t) + (1-t)\varphi_{n-1,i}(t)$$

Maximum de $\varphi_{n,i}(t)$

$$\text{en } \frac{i}{n}$$

COURBES DE BÉZIERS

Courbe de Béziers de degré n

$$f(t) = \sum_{i=0}^n \varphi_{n,i}(t) \cdot P_i$$

pts - parameters

curve

P_0, \dots, P_n points de contrôle

▶ $f(0) = P_0$ ← $t = 0$ → curve starts from P_0

▶ $f(1) = P_n$ ← $t = 1$ → curve ends at P_n

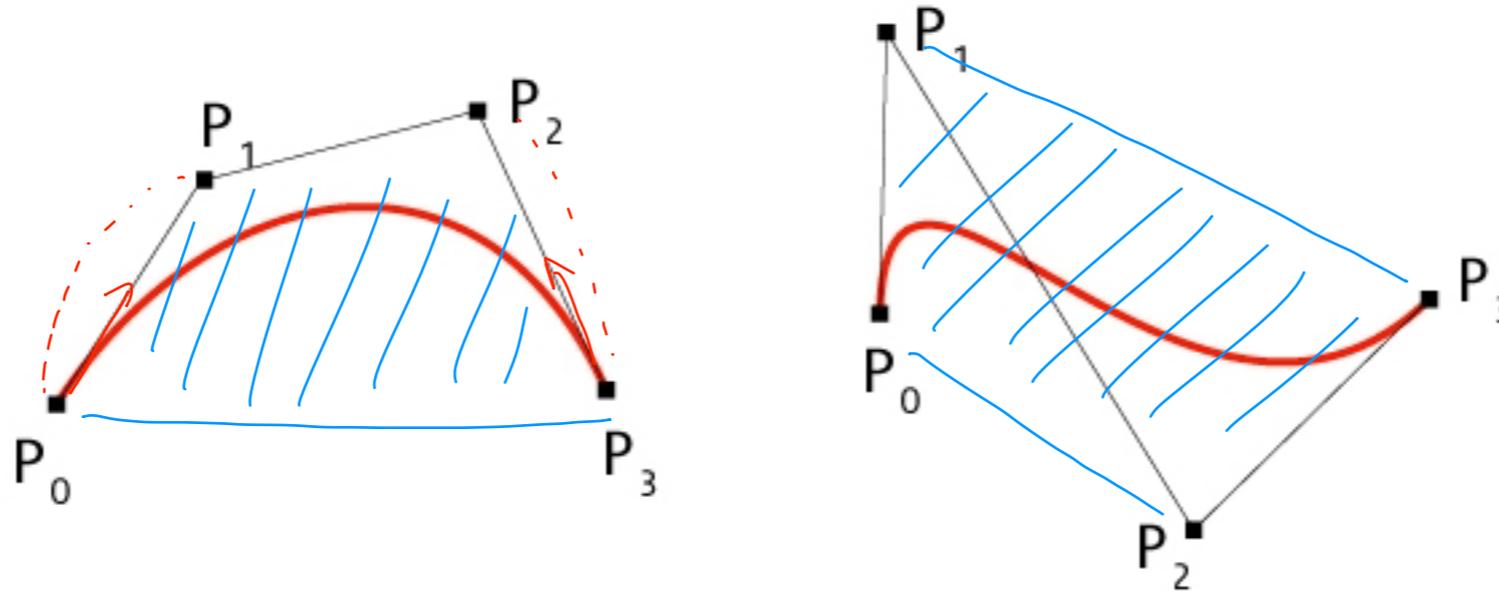
▶ Influence maximale de P_i en $\frac{i}{n}$

~~$f\left(\frac{i}{n}\right) = P_i$?~~

$t = \frac{i}{n}$

$f(t)$ closest from P_i

COURBES DE BÉZIERS



- ▶ $f(t)$ barycentre des P_i pondérés par $\varphi_{n,i}(t)$
- ▶ Courbe dans l'enveloppe convexe des points de contrôle
convex hull

DÉRIVÉES / TANGENTES DES COURBES DE BÉZIERS

$$\varphi'_{n,i}(t) =$$

$$\varphi'_{n,i}(t) = n(\varphi_{n-1,i-1}(t) - \varphi_{n-1,i}(t))$$

$$f'(t) =$$

$$g'(t)$$

$$f'(t) = n \sum_{i=0}^{n-1} \varphi_{n-1,i}(t) \cdot \overrightarrow{(P_{i+1} - P_i)}$$

← Bézier curve

→ d° m-1

→ control. pts : $\overrightarrow{P_{i+1} - P_i}$
 $\overrightarrow{P_i P_{i+1}}$

$t=0$ $g'(0) = P_1 - P_0 = \overrightarrow{P_0 P_1}$
 $t=1$ $g'(1) = P_m - P_{m-1} = \overrightarrow{P_{m-1} P_m}$



Exercise ...

$$g(t) = \sum_{i=0}^m \varphi_{m,i}(t) \cdot P_i$$

Bézier curve with (d° m)
 control. pts
 $P_0 \dots P_m$

DÉRIVÉES / TANGENTES DES COURBES DE BÉZIERS

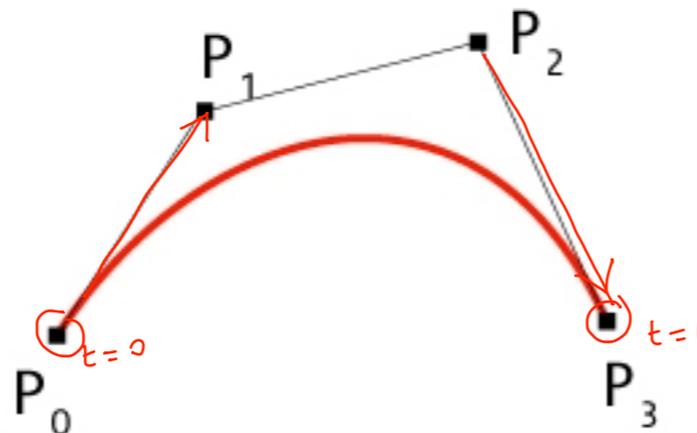
$$f'(t) = n \sum_{i=0}^{n-1} \varphi_{n-1,i}(t) \cdot (P_{i+1} - P_i)$$

→ Courbe de Béziers

- Degré $n - 1$
- Points de contrôle $P_1 - P_0, \dots, P_n - P_{n-1}$

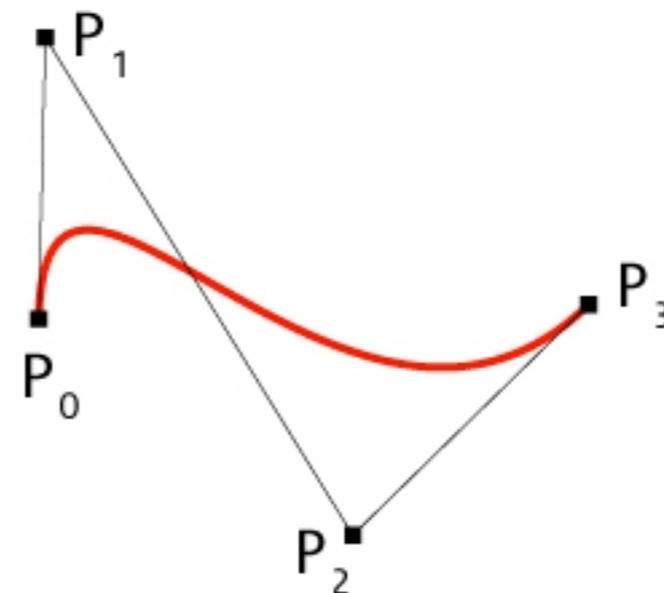
Tangente à la courbe en 0 :

$$n \cdot \overrightarrow{P_0P_1}$$



Tangente à la courbe en 1 :

$$n \cdot \overrightarrow{P_{n-1}P_n}$$



Permet de raccorder des courbes de Béziers

Rough computation ...

CALCUL DE POINT : ALGORITHME DE DE CASTELJAU

Algorithme similaire déjà connu : calcul de C_n^k ...



curve \rightarrow $\underline{g(t)} = \sum_{i=0}^m \varphi_{m,i}(t) \cdot P_i$
 $\underline{d^m}$ $\varphi_{m,i}(t) = C_m^i t^i (1-t)^{m-i}$ — $G(m)$ — $G(m^2)$...

~~$C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!}$~~



Débordements de capacité ...

$C_n^k = C_{n-1}^{k-1} + C_{n-1}^k$



~~Fonction récursive :~~

duplication des calculs ...



Calcul itératif via un tableau :

Triangle de Pascal ←

→ compute pts ...
 $g(t_0)$?
 $G(m^2)$

CALCUL DE POINT : ALGORITHME DE DE CASTELJAU

1) Formule réursive

$$f(t) = \sum_{i=0}^n \varphi_{n,i}(t) \cdot P_i =$$

$$\varphi_{n,i}(t) = t\varphi_{n-1,i-1}(t) + (1-t)\varphi_{n-1,i}(t)$$

← rec. expr. of $\varphi_{n,i}$

...

rec. expr. of $f(t)$

CALCUL DE POINT : ALGORITHME DE DE CASTELJAU

1) Formule réursive

$$\varphi_{n,i}(t) = t\varphi_{n-1,i-1}(t) + (1-t)\varphi_{n-1,i}(t)$$



$$f(t) = \sum_{i=0}^n \varphi_{n,i}(t) \cdot P_i =$$

$$g(t) = t \left(\sum_{i=0}^{n-1} \varphi_{n-1,i}(t) P_{i+1} \right) + (1-t) \left(\sum_{i=0}^{n-1} \varphi_{n-1,i}(t) P_i \right)$$

P_1^{n-1} P_0^{n-1}

Points de courbes intermédiaires
de degré $n - 1$

On pose :

$$P_i^j = f_{P_i, \dots, P_{i+j}}(t)$$

CALCUL DE POINT : ALGORITHME DE DE CASTELJAU

Input: $m+1$ pts $P_0 \dots P_m$

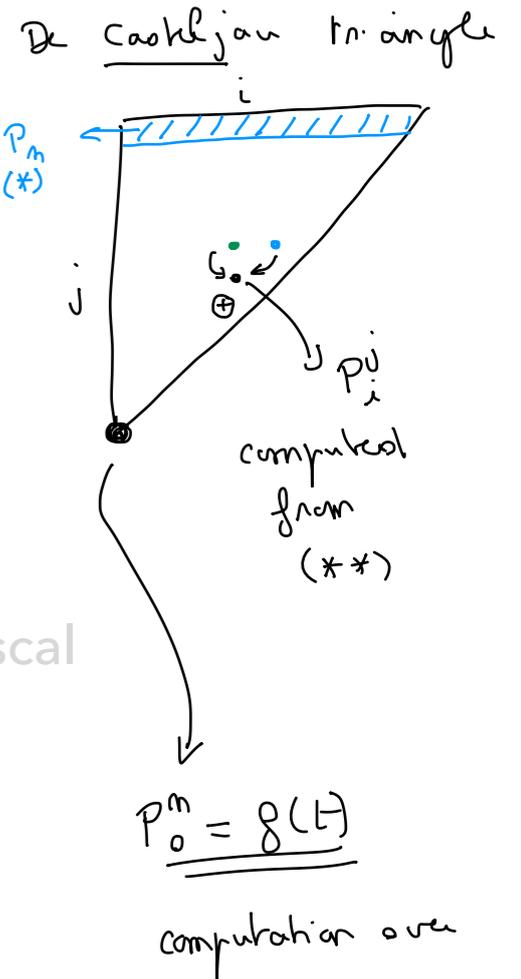
1) Formule réursive

(**)

$$P_i^j = t P_{i+1}^{j-1} + (1-t) P_i^{j-1}$$

avec $P_i^0 = P_i$ (*)

Ressemble
fortement au
triangle de Pascal



CALCUL DE POINT : ALGORITHME DE DE CASTELJAU

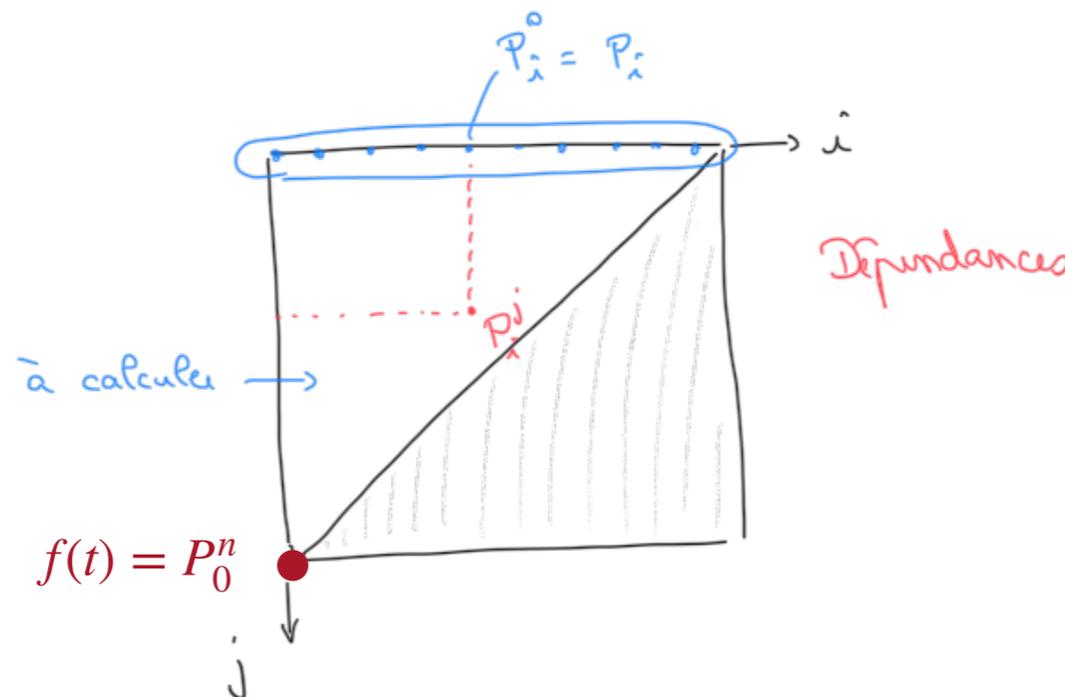
1) Formule récursive

$$P_i^j = tP_{i+1}^{j-1} + (1-t)P_i^{j-1}$$

avec $P_i^0 = P_i$

Ressemble
fortement au
triangle de Pascal

2) Dépendances de calcul



CALCUL DE POINT : ALGORITHME DE DE CASTELJAU

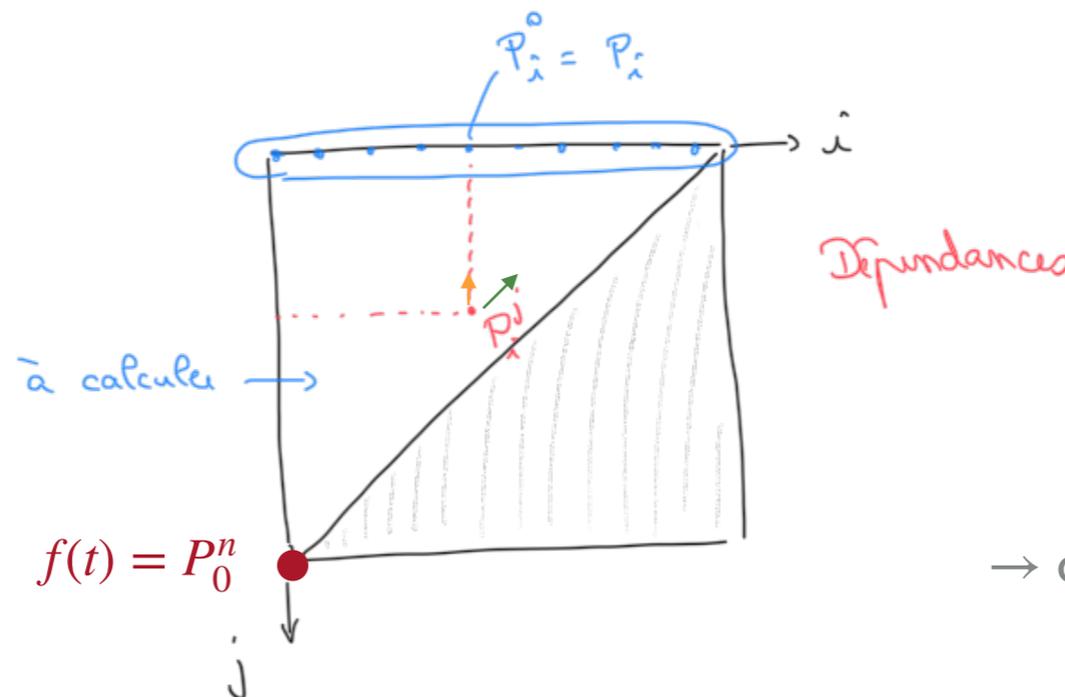
1) Formule réursive

$$P_i^j = t P_{i+1}^{j-1} + (1-t) P_i^{j-1}$$

avec $P_i^0 = P_i$

Ressemble
fortement au
triangle de Pascal

2) Dépendances de calcul



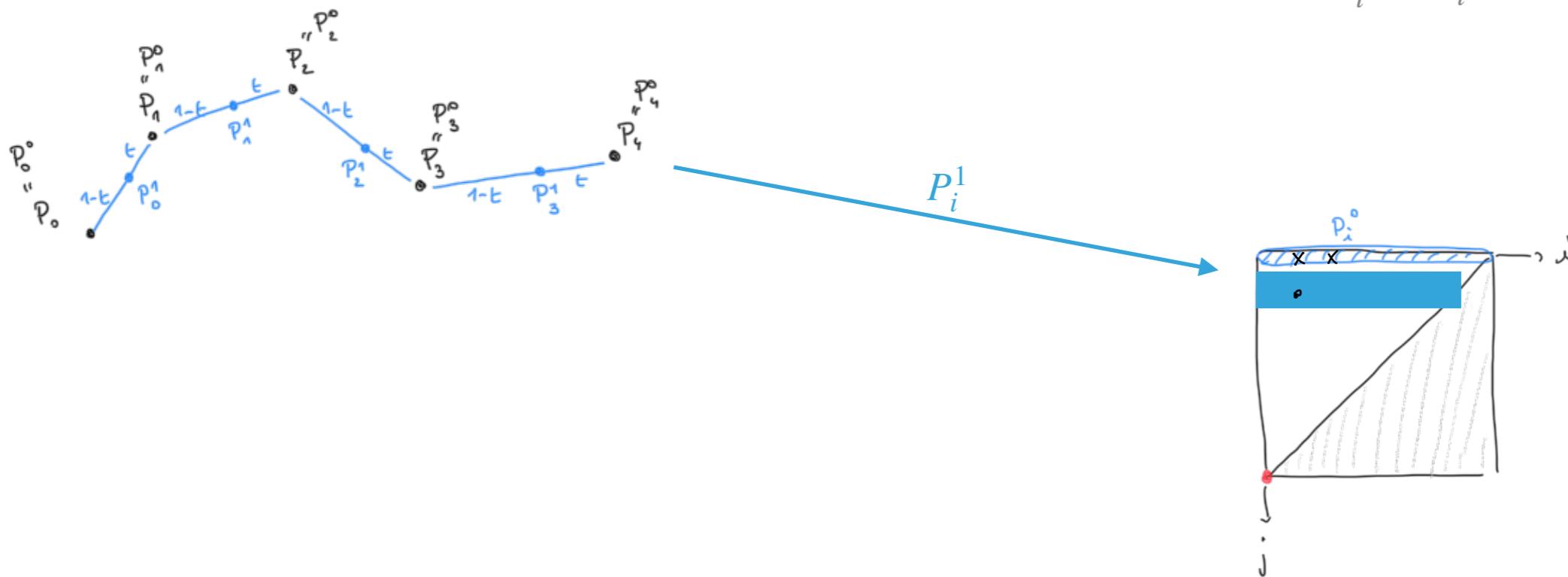
→ calcul par lignes

CALCUL DE POINT : ALGORITHME DE DE CASTELJAU

$$P_i^j = tP_{i+1}^{j-1} + (1-t)P_i^{j-1}$$

avec $P_i^0 = P_i$

Interprétation géométrique

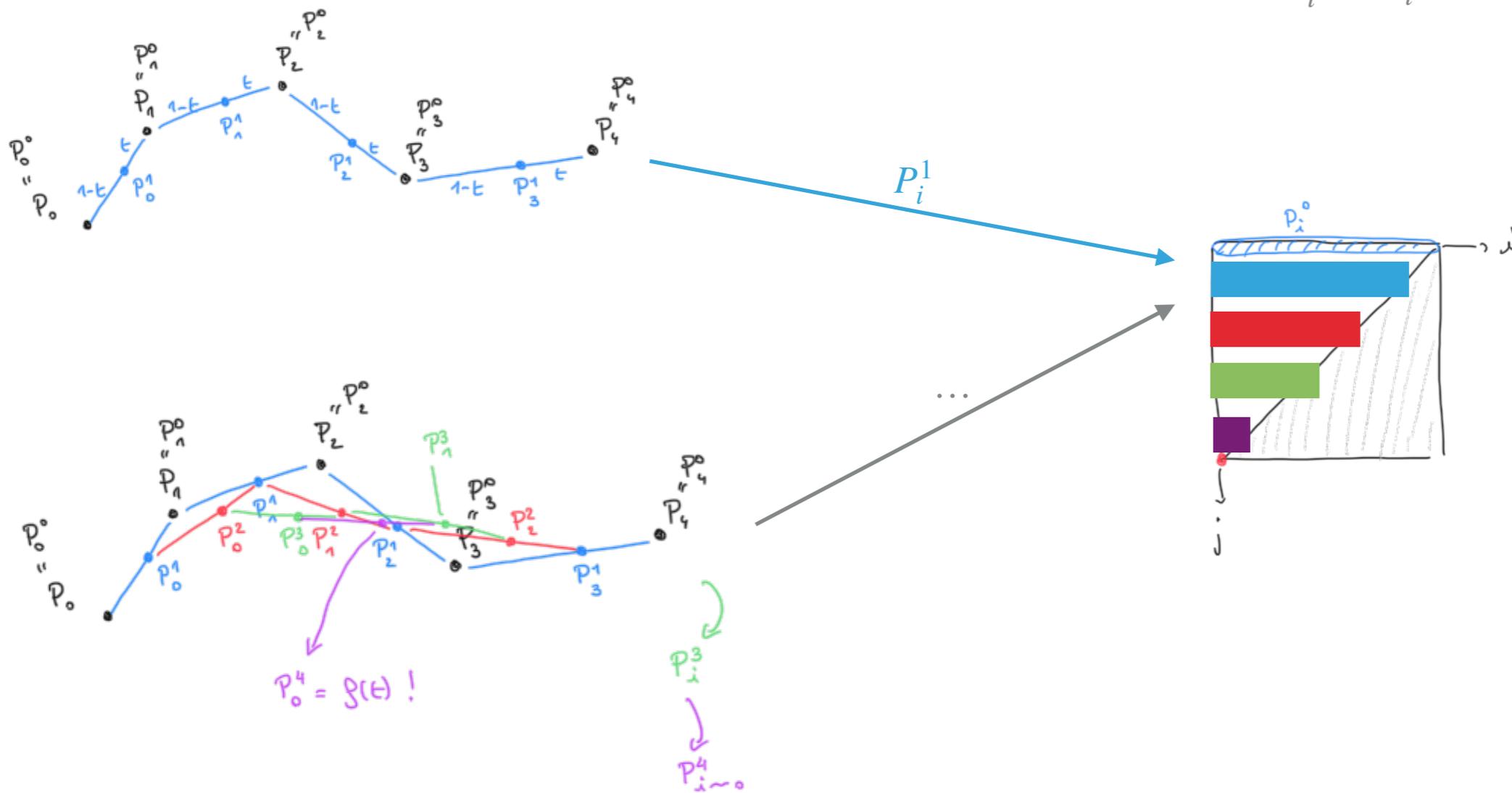


CALCUL DE POINT : ALGORITHME DE DE CASTELJAU

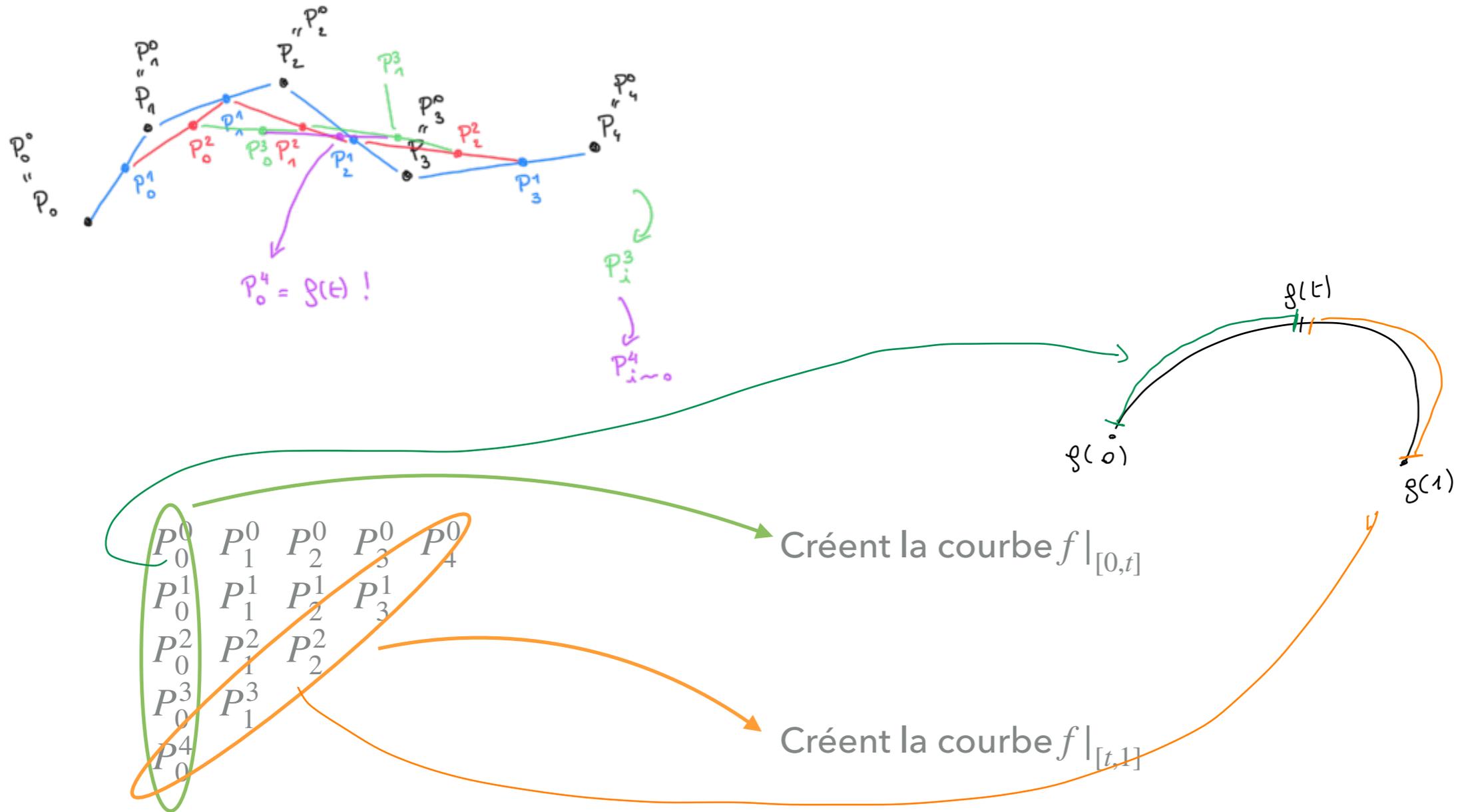
$$P_i^j = tP_{i+1}^{j-1} + (1-t)P_i^{j-1}$$

avec $P_i^0 = P_i$

Interprétation géométrique



DE CASTELJAU ET SUBDIVISION



- Augmenter le nombre de points de contrôle
- Subdivision de la courbe en deux courbes de même degré

ÉLÉVATION DE DEGRÉ

$$f(t) = \sum_{i=0}^n \varphi_{n,i}(t) \cdot P_i$$

$$\varphi_{n,i}(t) = t\varphi_{n,i}(t) + (1-t)\varphi_{n,i}(t)$$

Evident ...

$$t\varphi_{n,i}(t) = \frac{i+1}{n+1}t\varphi_{n+1,i+1}(t)$$

$$(1-t)\varphi_{n,i}(t) = \frac{n+1-i}{n+1}t\varphi_{n+1,i}(t)$$

$$f(t) = \sum_{i=0}^{n+1} \varphi_{n+1,i}(t) \cdot P'_i$$

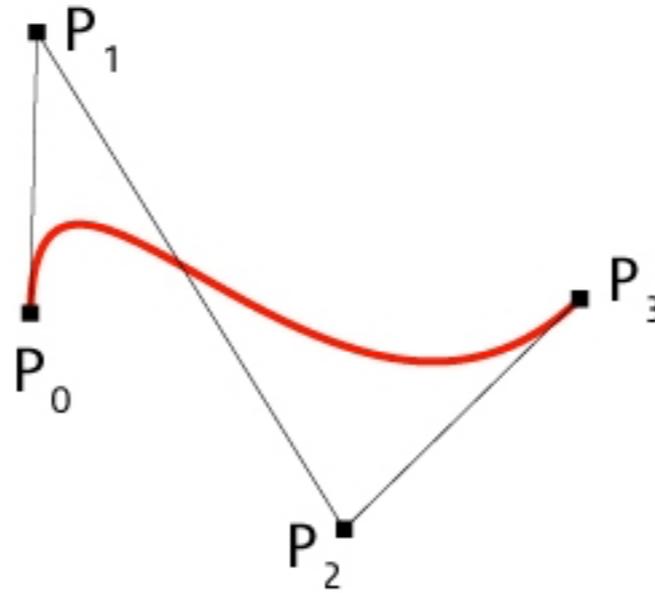
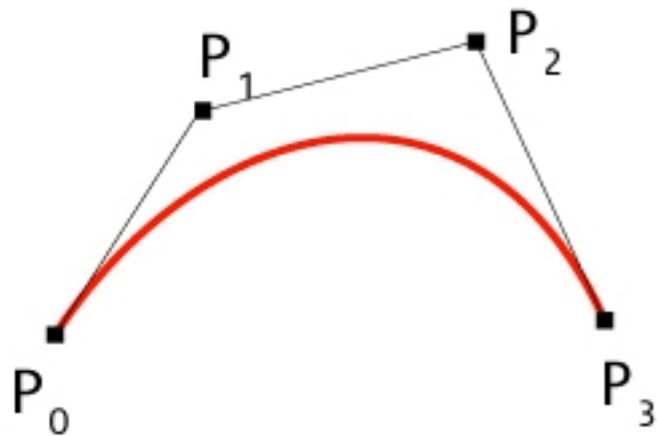
$$\left\{ \begin{array}{l} P'_0 = P_0 \\ P'_{n+1} = P_n \\ P'_i = \frac{i}{n+1}P_{i-1} + \frac{n+1-i}{n+1}P_i \end{array} \right.$$

- Augmenter le degré à $n + 1$
- Courbe inchangée

5.56	+740.21	-
3.24	+122.56	-
9.62	+140.04	-
.36	+180.98	-
.56	+740.21	-
.24	+122.56	-
.62	+140.04	-
.36	+180.98	-
.56	+740.21	-
.24	+122.56	-
.62	+140.04	-
.36	+180.98	-
.56	+740.21	-

CONCLUSION

CONCLUSION



- ▶ $f(t)$ s'approche de P_i en $t = \frac{i}{n}$
- ▶ Pas de contrôle plus précis
- ▶ Paramétrisation « cachée »

PLUS DE ... ?

Base B-spline

A suivre en 5A ...

Sera aussi beaucoup plus technique (paramétrisation explicite)

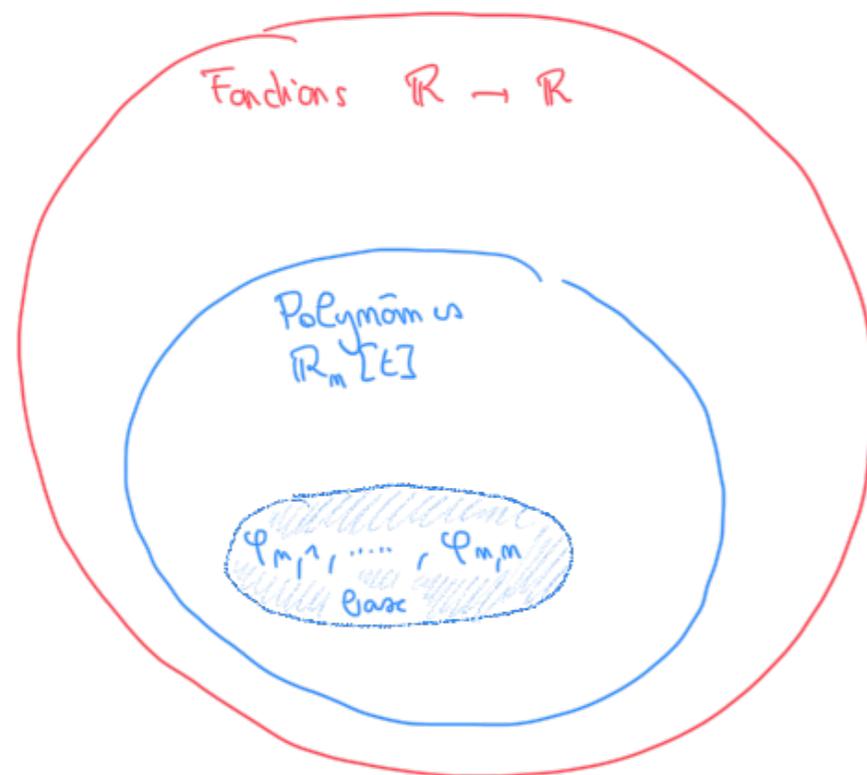
CONCLUSION / RACCORDEMENT ?



SURFACES PARAMÉTRIQUES (BÉZIERS)

« MODÉLISATION GÉOMÉTRIQUE » - MODÈLES PARAMÉTRIQUES

Base de Bernstein ...



Courbes (Béziens)

$$f(t) = \sum_{i=0}^m \varphi_{m,i}(t) \cdot P_i$$

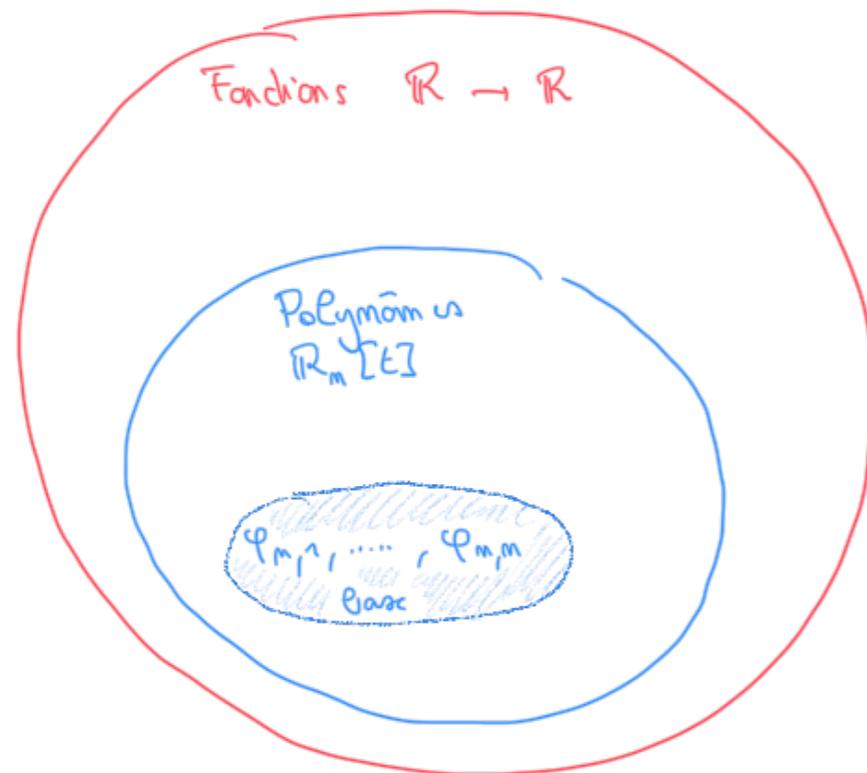
Surfaces paramétriques

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(u, v) =$$

« MODÉLISATION GÉOMÉTRIQUE » - MODÈLES PARAMÉTRIQUES

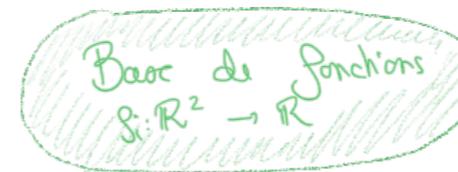
Base de Bernstein ...



↓

Courbes (Béziens)

$$f(t) = \sum_{i=0}^m \varphi_{m,i}(t) \cdot P_i$$



Surfaces paramétriques

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$
$$f(u, v) = \sum_i f_i(u, v) \cdot P_i$$

« MODÉLISATION GÉOMÉTRIQUE » - MODÈLES PARAMÉTRIQUES

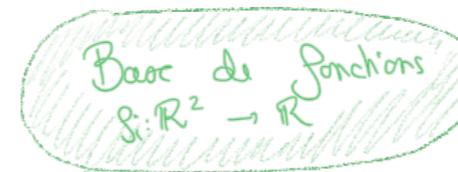
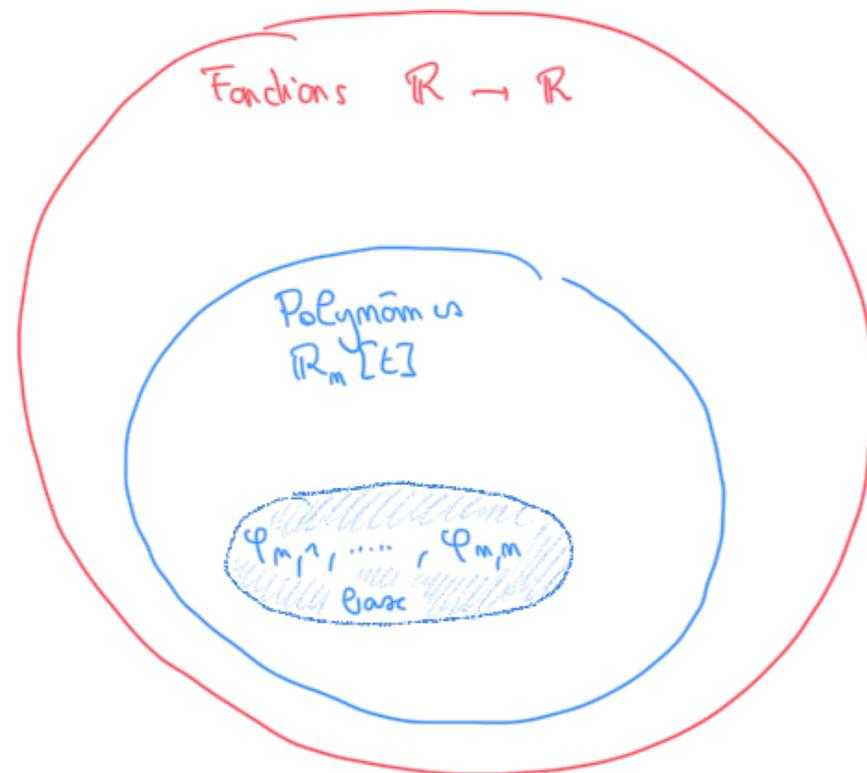
Base de Bernstein ...

$$f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$



$$f \otimes g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(f \otimes g)(u, v) = f(u)g(v)$$



↓

Courbes (Béziens)

$$g(t) = \sum_{i=0}^m \varphi_{m,i}(t) \cdot P_i$$

Surfaces paramétriques

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(u, v) = \sum_i f_i(u, v) \cdot P_i$$

« MODÉLISATION GÉOMÉTRIQUE » - MODÈLES PARAMÉTRIQUES

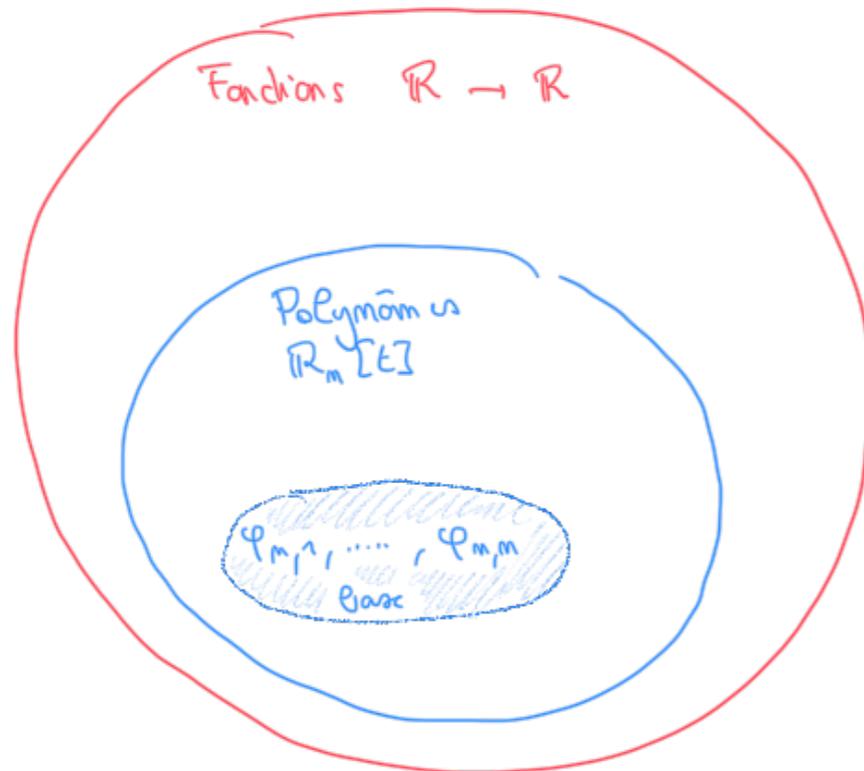
Base de Bernstein ...

$$f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$



$$f \otimes g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(f \otimes g)(u, v) = f(u)g(v)$$



Courbes (Bézier)

$$f(t) = \sum_{i=0}^m \varphi_{m,i}(t) \cdot P_i$$

Surfaces paramétriques

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

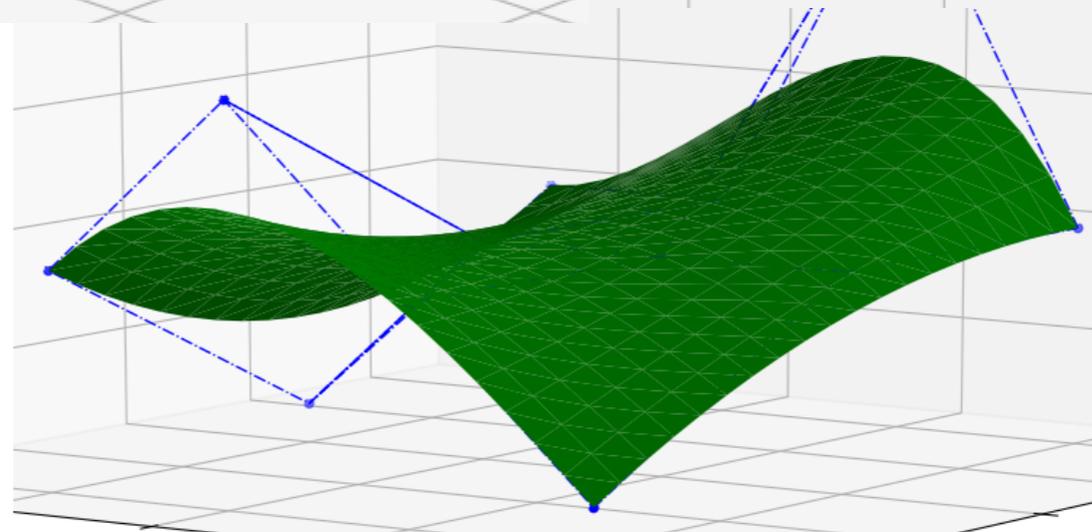
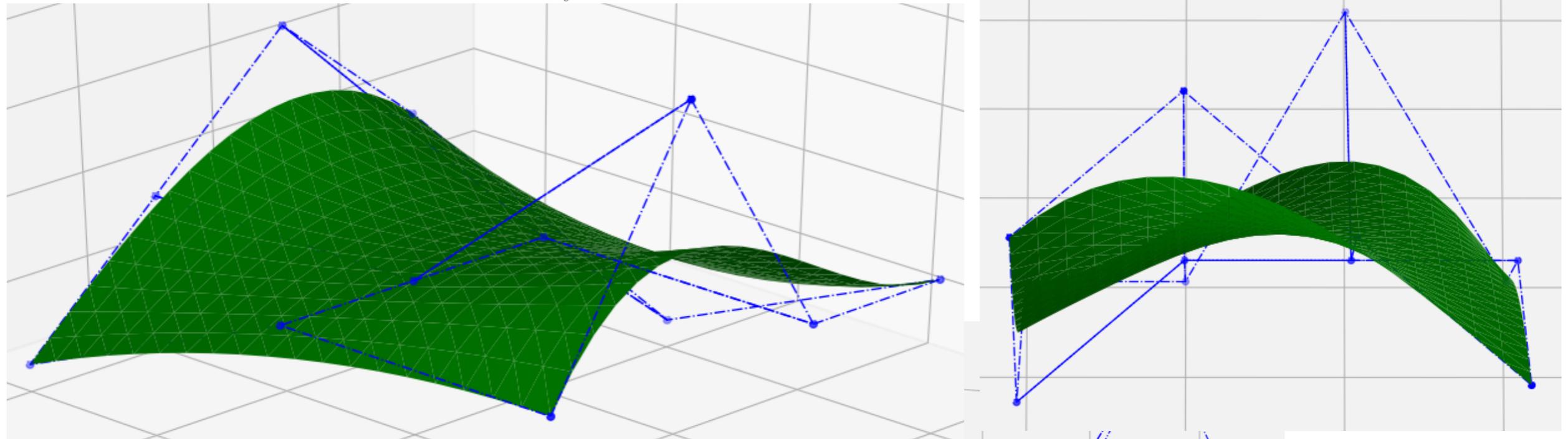
$$f(u, v) = \sum_{i,j} \varphi_{n,i}(u) \varphi_{m,j}(v) \cdot P_{i,j}$$

CARREAUX DE BÉZIERS

Surface produit tensoriel - carreaux de Béziers

$$f(u, v) = \sum_{i,j} \varphi_{n,i}(u) \varphi_{m,j}(v) \cdot P_{i,j}$$

polygone de contrôle

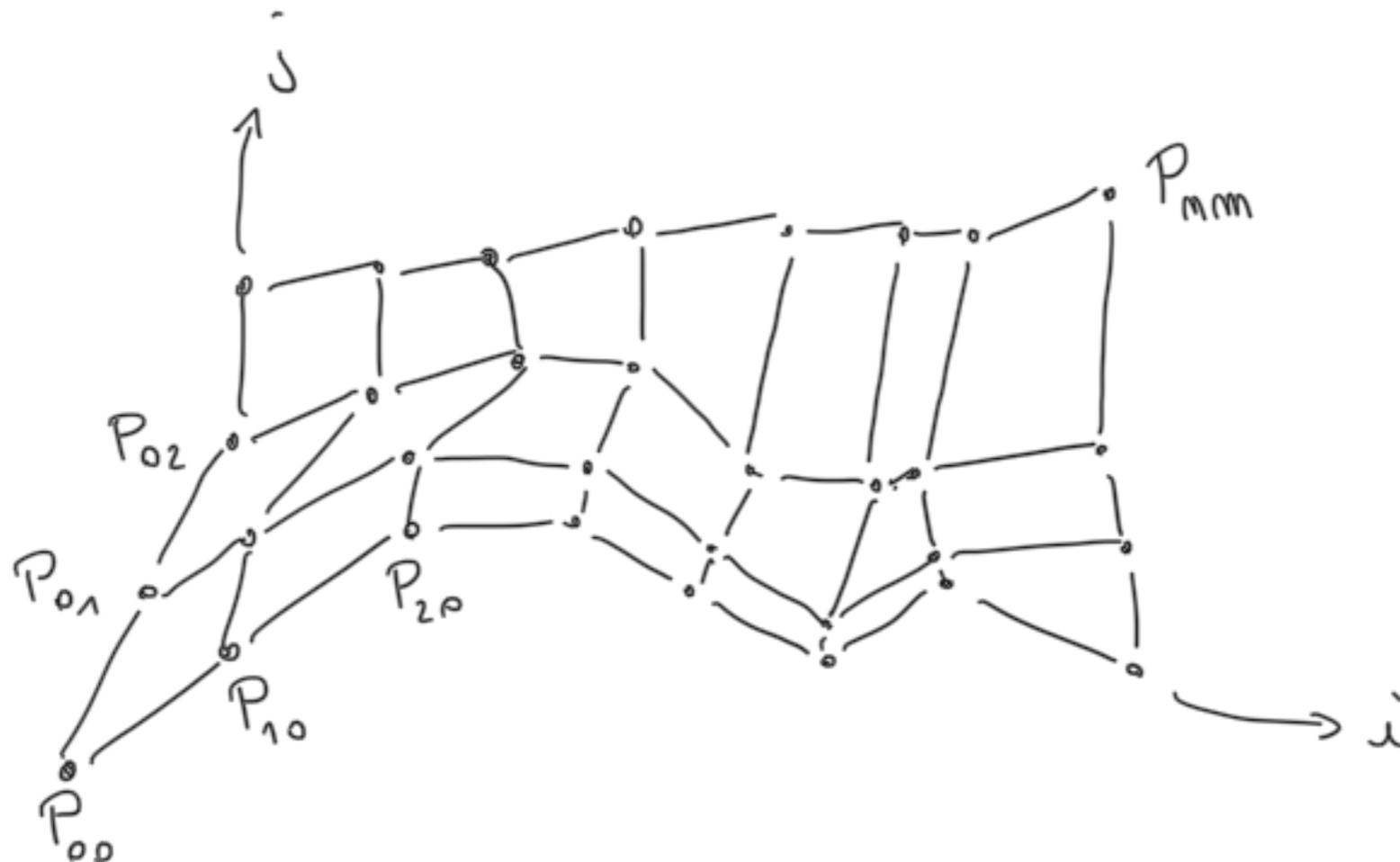


CARREAUX DE BÉZIERS

Surface produit tensoriel - carreaux de Béziérs

$$f(u, v) = \sum_{i,j} \varphi_{n,i}(u) \varphi_{m,j}(v) \cdot P_{i,j}$$

polygone de contrôle

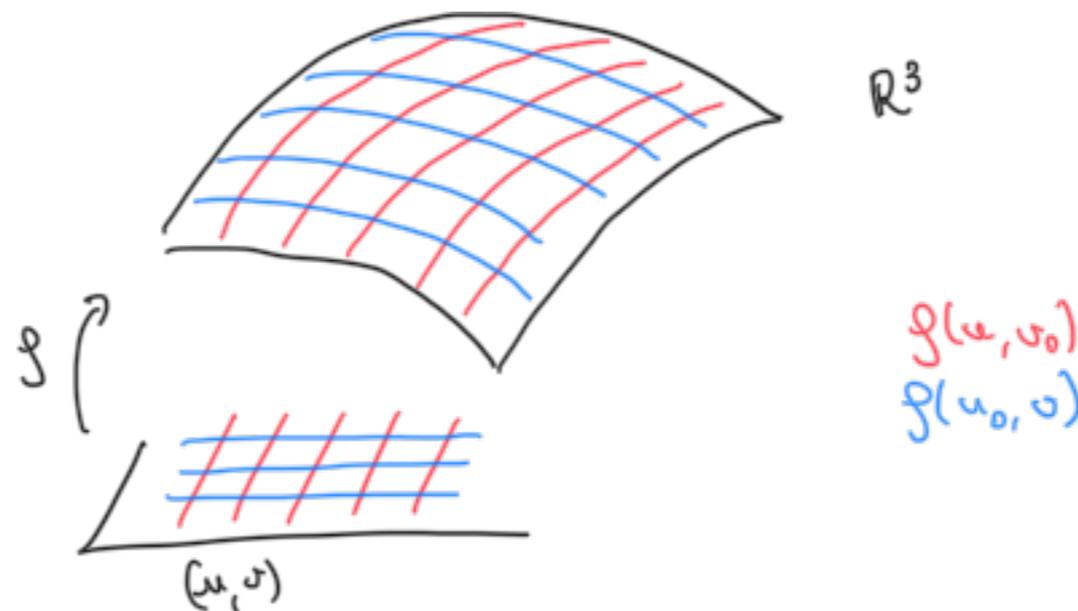


CARREAUX DE BÉZIERS

Surface produit tensoriel - carreaux de Béziers

$$f(u, v) = \sum_{i,j} \varphi_{n,i}(u) \varphi_{m,j}(v) \cdot P_{i,j}$$

Courbes
isoparamétriques



CARREAUX DE BÉZIERS

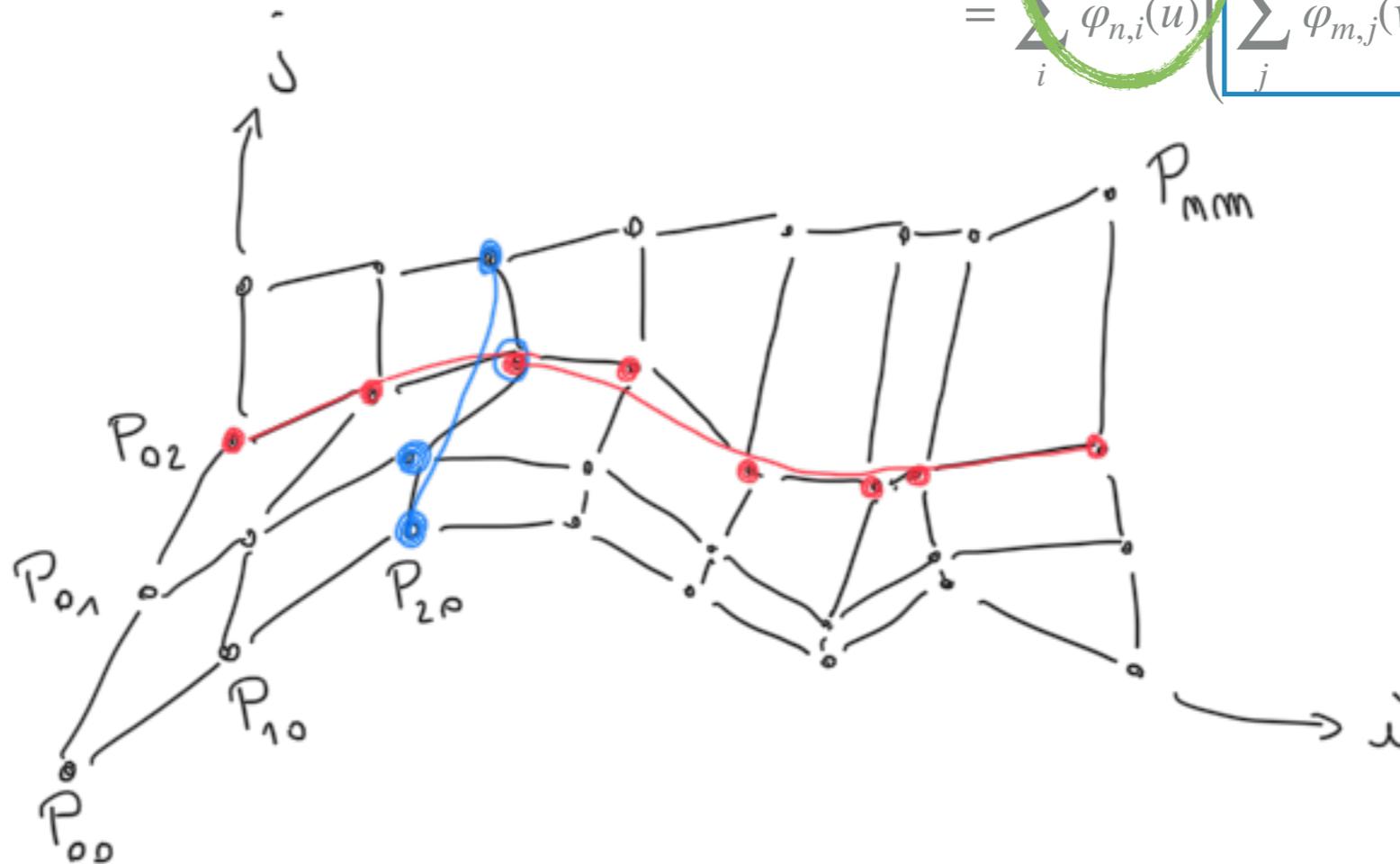
Surface produit tensoriel - carreaux de Béziérs

$$f(u, v) = \sum_{i,j} \varphi_{n,i}(u) \varphi_{m,j}(v) \cdot P_{i,j}$$

polygone de contrôle

$$= \sum_j \varphi_{m,j}(v) \left(\sum_i \varphi_{n,i}(u) \cdot P_{i,j} \right)$$

$$= \sum_i \varphi_{n,i}(u) \left(\sum_j \varphi_{m,j}(v) \cdot P_{i,j} \right)$$



Courbes de Bézier

↓
Pas sur la surface !

PAS COURBES ISOPARAMÉTRIQUES

CARREAUX DE BÉZIERS / RACCORDEMENT

