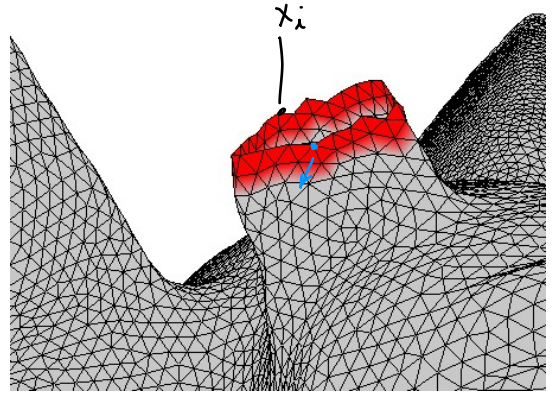


TP réparation du maillages par surface implicite.

Dans ce TP, on souhaite utiliser des surfaces implicites RBF pour réparer des maillages.

Principe

On identifie tout d'abord le bord du trou. Rien de plus simple, ce sont les arêtes qui ne touchent qu'une face (is-boundary et donne) et leurs voisines.

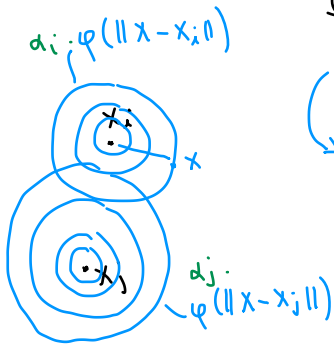


↳ on obtient un ensemble de sommets $(x_i)_{i=1 \dots N}$ (on connaît la normale à ces sommets : \vec{n}_i).
 ↓ ce sont les sommets du bord de lair du trou.

La fonction approximante peut s'écrire :

$$g(x) = \sum_{i=1}^N \alpha_i \cdot \varphi(\|x - x_i\|)$$

c.f.



$\alpha_i, \alpha_j \in \mathbb{R}$

ce qu'on attend, c'est que la surface associée passe par les points...

Donc on cherche les α_i tq
 $\forall j \quad g(x_j) = 0$
 " "
 $\sum_i \alpha_i \cdot \varphi(\|x_i - x_j\|)$

où φ sera ici la RBF de plaque mince
 $\varphi(r) = r^2 \cdot \log(r)$.

Pb ... si on trouve des α_i solution,

$$(\alpha_i)_{i=1 \dots n}$$

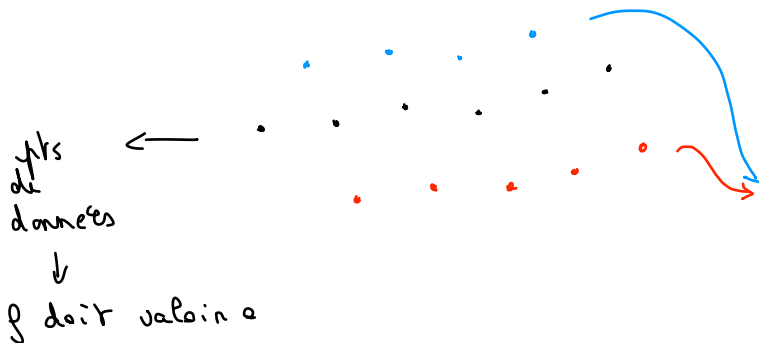
$$(\beta_i)_i$$

⋮

$$(\alpha_i)_i$$

sont aussi solution ...

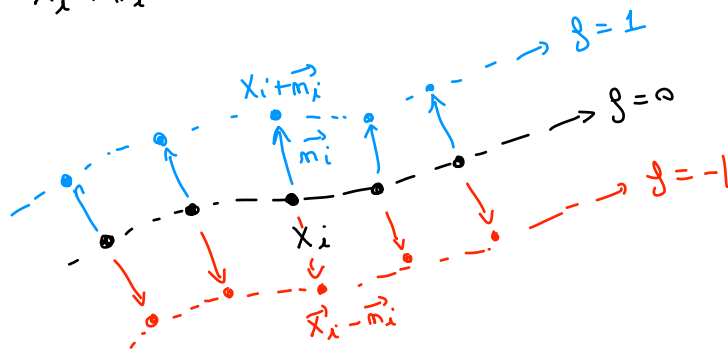
C'est LE pb. classique



Il faut ajouter des pts "artificiels" où on va imposer

Une solution simple, comme on connaît les normales est d'imposer que g vaut ± 1 aux pts $X_i + \vec{m}_i$ et -1 en $X_i - \vec{m}_i$

une valeur de $g \neq 0$
 (par exemple $+1$ ou -1



On va donc tripler les centres (où on cale des "gaussiennes")

$(c_i)_{i=1..3N}$ → les pts X_i → où on pose $v_i = 0$
 → les pts $X_i + \vec{m}_i$ → " $v_i = 1$
 $m = 3N$ → les pts $X_i - \vec{m}_i$ → " $v_i = -1$

Au final:

→ modèle

$$g(x) = \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i \cdot \varphi(\|x - c_i\|) + \sum_{j=0}^g \beta_j \cdot P_j(x)$$

pour que le syst. ait une sol. garantie

↳ ce qu'on veut qu'il vérifie:

$$(1) \left(\left(g(c_j) = v_j \quad \forall j = 1 \dots m \right. \right.$$

→ m Equations ($m = 3 \cdot N$)

mais et comme on a $m+d$ inconnues à cause du polynôme, on doit ajouter d Equations pour que le syst. soit carré. On pose:

$$(2) \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i \cdot P_R(X_i) = 0 \quad \forall R = 0 \dots g$$

Les inconnues sont les α_i / β_j .

question technique, on doit ajouter en plus un polynôme de degré ≤ 2 (en x, y, z)

$$\begin{aligned} & a_0 x^2 + a_1 y^2 + \\ & a_2 z^2 + a_3 xy + \\ & a_4 yz + a_5 xz + \\ & a_6 x + a_7 y + \\ & a_8 z + a_9 \end{aligned}$$

10 coeffs ..

On résout ces équations :

$$\left(\begin{array}{l} (1) \forall j \in 0 \dots n-1 \quad f(c_j) = \sigma_j \\ \sum_{i=0}^{n-1} \alpha_i \cdot \varphi(\|c_i - c_j\|) + \sum_{R=0}^g \beta_R \cdot P_R(c_j) = \sigma_j \\ (2) \forall R \in 0 \dots g \quad \sum_{i=0}^{n-1} \alpha_i \cdot P_R(x_i) = 0 \end{array} \right.$$

$m+d$ eq.

Linéaire / inconnues !



c'est un simple système linéaire à résoudre !

Mais... il faut faire apparaître la matrice / vecteur de ce système :

$$A = \begin{pmatrix} \Phi & P \\ P^t & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} \vdots \\ \sigma_i \\ i \\ 0 \end{pmatrix}$$

avec $\phi(i,j) = \varphi(\|c_i - c_j\|)$ — sym $\phi(i,j) = \phi(j,i)$
 $P(i,j) = P_j(x_i)$

$$\begin{cases} m = 3 \cdot N \\ d = 10 \end{cases}$$

$AX = B$

$$X = \begin{pmatrix} \alpha_i \\ \beta_j \end{pmatrix}$$

En résolvant le système, on obtient les coeffs α, β déterminant la

fonction f :

→ qui vaut $\sigma_i = 0$ aux pts de données

→ " $\sigma_i = 1$ " " $x_i + \vec{m}_i$

→ " $\sigma_i = -1$ " " $x_i - \vec{m}_i$

↳ en utilisant un *matching cubes* pour mailler $f(x) = 0$, on obtient un maillage qui rebouche le trou.

TP

- Récupérez le matériel de TP
- Allez dans le sous-répertoire src
- Y créer un répertoire « build »
- Aller dans « build » et taper
`cmake ..`
`make`
- Normalement vous obtenez un exécutable `hole_filling` qui ne fait rien pour l'instant ...

Travail attendu :

1) complétez la fonction « fill_hole » (toutes les fonctions sont déjà pré-implémentées, il s'agit de les assembler ...). Le résultat est exporté dans un fichier obj (situé dans le répertoire « build »).

2) tester sur les fichiers test.

3) cet algorithme bouche UN trou - comment le modifier pour boucher TOUS les trous du maillage ?

4) expérimentez :

- en calculant et utilisant la boîte englobante du maillage, choisissez une échelle λ adaptée pour les normales de telle sorte que les points $X_{i+\lambda n_i}$ et $X_{i-\lambda n_i}$ soient sur des isosurfaces « cohérentes » par rapport à la taille du maillage ... (si la BB du maillage est de diagonale 0.1, regarder les points X_{i+n_i} est très loin ...)

- dans cette version on ajoutera donc tous les points $X_{i+\lambda n_i}$ et $X_{i-\lambda n_i}$ pour « échantillonner » les surfaces +1 / -1, que se passe-t-il si on en met moins (seulement 70% ? 50 % ... est-ce que le résultat se déforme beaucoup ? Car par contre, la matrice à inverser est d'autant plus petite ...)

4) voire ... arrivez-vous à utiliser CGAL pour remplacer ce vilain marching cubes ?