

TD n° 9

Unification et résolution

UNIFICATION

Exercice 1 Appliquez l'algorithme d'unification présenté en cours pour résoudre les problèmes d'unification suivants :

1. $(x + s(y) * s(z), 7 + s(5) * s(s(x)))$;
2. $(x + f(y, 5), g(x) + f(g(x), 5))$;
3. $(f(z, f(y, c)), f(g(w), x))$;
4. $(f(x), y), (g(y), z), (y, f(w))$;
5. $(g(x), g(f(y))), (z, h(y, x)), (y, z)$;
6. $(f(x), f(g(y))), (x, h(y))$.

Pour chaque instance du problème :

- on décrira d'abord la signature fonctionnelle : quels sont les symboles de fonctions et avec quelle arité sont-ils utilisés ;
- on éclaircira, étape par étape, le déroulement de l'algorithme.

RÉSOLUTION

Exercice 2 Appliquez la règle de factorisation, de toutes les façons possibles, aux clauses suivantes :

1. $\neg Q(g(y), x) \vee P(f(x), y) \vee P(y, f(x))$;
2. $\neg Q(x, y) \vee P(f(x), y) \vee P(x, g(z)) \vee P(f(w), y)$.

Exercice 3 Appliquez la règle de résolution, de toutes les façons possibles, aux couples de clauses suivantes :

1. $\neg P(x) \vee P(f(x)) \vee R(y)$, $\neg P(y) \vee Q(y, g(y))$;
2. $\neg P(x) \vee Q(f(x))$, $\neg Q(y) \vee P(g(y))$.

Exercice 4 Considérez la formule suivante :

$$\begin{aligned} \Phi := & \forall x \neg R(x, x) \\ & \wedge \exists x \forall y (R(x, y) \Rightarrow \neg \exists z R(z, x)) \\ & \wedge \forall x, y (R(x, y) \Rightarrow \exists z (R(x, z) \wedge R(z, x))) . \end{aligned}$$

1. Donnez, sous forme d'ensemble de clauses, une forme clausale de cette formule.
2. Énumérez toutes les règles du calcul de la résolution que vous pouvez appliquer à l'ensemble de clauses ainsi obtenu.
3. Appliquez ces règles pour engendrer de nouvelles clauses.

Exercice 5 Considérez l'ensemble de clauses suivantes :

$$\Gamma = \{ P(c_0), \forall x (\neg P(x) \vee x = c_1), c_1 = c_2 \}$$

- (a) Utilisez le calcul de la résolution pour montrer que la formule $c_0 = c_2$ n'est pas (contrairement aux attentes) une conséquence logique de Γ .

- (b) Pour quelle raison le calcul de la résolution n'est pas capable d'inférer $c_0 = c_2$ depuis Γ ?
- (c) Étant donné votre réponse à (b), expliquez comment on peut se servir de la résolution pour montrer que $c_0 = c_2$ est une conséquence logique de Γ .

Exercice 6 Montrez que la règle de coupure

$$\frac{C \vee P \quad C' \vee \neg P}{C \vee C'}$$

est correcte. C'est-à-dire, montrez que, pour tout S -structure \mathcal{M} , si $\mathcal{M} \models C \vee P$ et $\mathcal{M} \models C' \vee \neg P$, alors $\mathcal{M} \models C \vee C'$. NB : faites attention aux quantificateurs implicites.

FRANÇAIS

Exercice 7 Considérez l'ensemble de phrases en langue française suivantes :

1. Marseille est une ville qui se trouve au PACA.
2. Martigues est une ville qui se trouve au PACA.
3. Le Havre est une ville qui se trouve en Haute-Normandie.
4. Le Havre a un port.
5. Marseille est la ville plus grande du PACA.
6. Le PACA est un région de France.
7. Haute-Normandie est une région de France.
8. Haute-Normandie est éloignée du PACA.

Traduisez chaque phrase en logique du premier ordre. (Choisir d'abord le langage).

Exercice 8 On se propose de traduire de la langue française en logique du premier ordre les phrases suivantes :

1. Marcus était un pompéen.
2. Tous les pompéens étaient des romains.
3. César était souverain.
4. Tous les romains étaient fidèles à César ou le haïssaient.
5. Chacun est fidèle à quelqu'un.
6. Les personnes n'essayent d'assassiner que les souverains auxquels ils ne sont pas fidèles.
7. Marcus a essayé d'assassiner César.

Proposez :

- (a) un langage du premier ordre pour modéliser ces phrases,
- (b) pour chaque phrase, une formule en logique du premier ordre qui la traduit ;
- (c) mettez chaque formule en forme clausale ;
- (d) si vous connaissez déjà le calcul de la résolution : quelles sont les inférences que vous pouvez appliquer à ces clauses ?